

คู่มือปฏิบัติการงาน

เรื่อง

การจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง

AUN QA

(ASEAN University Network – Quality Assurance)

มหาวิทยาลัยทักษิณ



จัดทำโดย

อรรณณ ธนุศร

นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยทักษิณ



คำนำ

คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงาน ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) ผ่านระบบประเมินคุณภาพการศึกษา (e-SAR) ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้หน่วยงานมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถศึกษางานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว อันจะส่งผลให้การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามตัวชี้วัดเป็นไปอย่างมีระบบ ง่ายต่อการตรวจสอบหลักฐาน และพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพทั้งจากภายในและภายนอก

วัตถุประสงค์หลักของการจัดทำคู่มือคือ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (e-SAR) ได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการบริการวิชาการและการตรวจสอบรายงานข้อมูลให้มีความถูกต้องแม่นยำ นอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสรุปผลการดำเนินงาน ตลอดจนถึงการนำข้อมูลไปใช้ในการประเมิน ตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

อรรวรรณ ธนุสร

นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ

มกราคม 2569

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	6
1.1 ความสำคัญ	6
1.2 วัตถุประสงค์	9
1.3 ขอบเขต	9
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	10
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	11
2.1 โครงสร้าง/การบริหารจัดการ	13
2.2 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	15
2.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง	17
บทที่ 3 หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และเงื่อนไข	22
3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน	22
3.2 วิธีการปฏิบัติงาน	24
3.3 เงื่อนไข ข้อสังเกต ข้อความระวังในการปฏิบัติงาน	37
3.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
บทที่ 4 เทคนิคการปฏิบัติงาน	44
4.1 แผนการปฏิบัติงาน	44
4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	46
4.3 วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน	47
บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรค แนวทางในการแก้ไขปัญหา และพัฒนางาน	111
5.1 ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน	111
5.2 ข้อเสนอแนะ	110
บรรณานุกรม	114
ประวัติผู้เขียน	115

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 3.0 และ AUN-QA Version 4.0	26
ตารางที่ 2 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์ข้อ้อยและความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 3.0 และ AUN-QA Version 4.0	27
ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ของเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 ตัวชี้วัด	29
ตารางที่ 4 ตารางแสดงคะแนนประเมินตามเกณฑ์	30

สารบัญภาพ

ตาราง

ภาพที่ 1	โครงสร้างองค์กร	13
ภาพที่ 2	โครงสร้างการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล	14
ภาพที่ 3	องค์ประกอบของ AUN-QA Version 4.0	25
ภาพที่ 4	ขั้นตอนการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	46
ภาพที่ 5	แสดงความสัมพันธ์ AUN.1 Expected Learning Outcomes	55
ภาพที่ 6	แสดงความสัมพันธ์ AUN.2 Programme Structure and Content	63
ภาพที่ 7	แสดงความสัมพันธ์ AUN.3 Teaching and Learning Approach	69
ภาพที่ 8	แสดงความสัมพันธ์ AUN.4 Student Assessment	77
ภาพที่ 9	แสดงความสัมพันธ์ AUN.5 Academic Staff	83
ภาพที่ 10	แสดงความสัมพันธ์ AUN.6 Student Support Services	89
ภาพที่ 11	แสดงความสัมพันธ์ AUN.7 Facilities and Infrastructure	101
ภาพที่ 12	แสดงความสัมพันธ์ AUN.8 Output and Outcomes	108
ภาพที่ 13	รูปแบบดำเนินการระบบ e-SAR System	109
ภาพที่ 14	ขั้นตอนการใช้ระบบ e-SAR ระดับหลักสูตร	110

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญ

Asean University Network Quality Assurance AUN-QA Version 4.0 AUN QA คืออะไร AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) เครือข่ายมหาวิทยาลัย อาเซียน (ASEAN University Network: AUN) เป็นความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างประเทศ สมาชิก สมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน ก่อตั้งขึ้นเมื่อ เดือนพฤศจิกายน ค.ศ 1995 (พ.ศ.2538) รวม 13 สถาบัน ต่อมาได้ขยายเป็น 27 สถาบัน ตามมติของที่ประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 4 ประสงค์ในการ สร้างอัตลักษณ์อาเซียนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านการเสริมความเข้มแข็งของ เครือข่าย มหาวิทยาลัย และ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้บรรลุผลในการจัดตั้งประชาคม อาเซียน วัตถุประสงค์ในการ จัดตั้ง AUN คือ 1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักปราชญ์นักวิชาการและ นักวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค 2. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิชาการและอาชีพในภูมิภาค 3. ส่งเสริมการ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศระหว่าง ชุมชนนักวิชาการอาเซียนกิจกรรมหนึ่งของ AUN คือ เครือข่ายการประกัน คุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA) AUNQA ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2541 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกัน คุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไป ในแนวทางเดียวกัน ระบบการประกัน คุณภาพของ AUN QA ประกอบด้วย 3 มิติคือ 1) Strategic เป็นการ ประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา 2) Systemic เป็นการประกันคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพ ภายใน 3) Tactical เป็นการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตร รูปแบบการประกันคุณภาพ ระดับโปรแกรมหรือระดับหลักสูตรเน้นที่การจัดการเรียนการสอนโดย พิจารณา คุณภาพภายใน 3 มิติคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผล การเรียนรู้ ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับ ตัวผู้เรียน การแปลงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่โปรแกรมการศึกษาและวิธีที่จะทำให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านกล ยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินคุณภาพ ระดับ โปรแกรมการศึกษาของ AUN QA ใช้ระบบการประเมินจากคะแนนเต็ม 7 ในลักษณะ Rating scale ประกอบด้วยเกณฑ์ 8 เกณฑ์แต่ละ เกณฑ์ยังประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณาย่อย ๆ ลงไปอีก เกณฑ์หลักใน การประเมินคุณภาพ มีดังนี้ 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes 2. โครงสร้าง โปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) 3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) 4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) 5. คุณภาพของบุคลากรสาย วิชาการ (Academic Staff) 6. การบ ริการ และ การช่วย เหลือ ผู้เรียน (Student Support Services) 7. สิ่ง อำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

เกณฑ์ AUN-QA เพื่อเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อยืนยันว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน เทียบเคียงเกณฑ์คุณภาพการศึกษาระดับอาเซียน การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ AUN-QA version 3 สู่ version 4 ซึ่งเป็น version ล่าสุด (มี.ค. 64) ไม่แตกต่างกันมาก เป็นการจัดหมวดหมู่ใหม่ ให้ความสำคัญ กระชับมากขึ้น โดยจุดมุ่งเน้นยังเน้นการผลักดันการศึกษาแบบ Outcome Based Education หรือการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น ผลการเรียนรู้ โดยเกณฑ์จาก version 3 ที่มี 11 เกณฑ์ ลดลงเหลือ 8 เกณฑ์ ใน version 4 แต่สาระเดิม ไม่ได้หายไป แต่เป็นการผนวกเข้าไว้ด้วยกัน เรื่องใดที่เป็นเรื่องเดียวกัน กระบวนการเดียวกัน หรือกระบวนการ ที่ต่อเนื่องกัน ก็จะผนวกไว้ในข้อเดียวกัน ดังนั้น Version 4 จึงมีจำนวนเกณฑ์ที่ลดลง แต่สำหรับหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะมีเกณฑ์การประเมินที่เพิ่มขึ้น (addendum) โดย แนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสาย วิชาการ ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้าง พื้นฐานด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

AUN QA คือการมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome Based Learning คือ มุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้และการออกแบบ กระบวนการต่างๆ เพื่อ มุ่งสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยระบบการดำเนินการของ AUN QA ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้ 1. เป้าหมายเป็นไปเพื่อการพัฒนา 2. พิจารณาผลสำเร็จของหลักสูตรที่เห็น แนวโน้มดีขึ้นในช่วงอย่างน้อย 3-5 ปี (หรือจบแล้ว 3-5 รุ่น) 3. การตรวจประเมินไม่มีเกณฑ์ในรูปแบบของ ตัวเลขขั้นต่ำแต่เน้นการพิจารณาตามบริบท 4. เน้นการวางแผนผลหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกัน 5. ประกอบด้วย 11 เกณฑ์ 62 เกณฑ์ย่อย 6. คะแนนประเมินเต็ม 7 คะแนน ผ่านที่ 4 คะแนน ในปัจจุบันยังไม่ มีหลักสูตรใดที่ได้รับ คะแนนระดับ 7 7. หลักสูตรที่สมัครเข้าการประเมินนั้นได้ทั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนและหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนด้วยภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ ก็เพียงแต่ต้องดำเนินการประเมิน ด้วยภาษาอังกฤษเท่านั้น ได้แก่ การเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นภาษาอังกฤษ และแปล เอกสารแนบ ที่จำเป็นภาษาอังกฤษ ที่มา : <https://ir.rmuts.ac.th/sites/ir.rmuts.ac.th/files/file/dowslond/04-AUNQA.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมานั้น จึงได้มีการพัฒนาระบบการรายงานการประเมินตนเอง คือ ระบบ CHE QA Online ขึ้นเพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั่วประเทศได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตรผ่านระบบได้ง่ายขึ้น และสามารถนำผลการประเมินของแต่ละหลักสูตรไปเป็นคู่เทียบ (Bench marking) กับหลักสูตรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันสำหรับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้ดีขึ้นและทันสมัยเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ผลการประเมินระดับหลักสูตรที่ปรากฏใน ระบบ CHE QA Online นี้จะใช้ในการอ้างอิงเพื่อขอรับรองหลักสูตร (Thai Qualifications Register : TQR) กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อให้ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรสามารถใช้รายงานการประเมิน ตนเองนี้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ที่มา : <https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTk2NzE4&method=inline>

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณดำเนินการโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อกำหนดการเป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน และระบบหลักสูตรให้ใช้เกณฑ์ AUN QA และนำวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินเชิงระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางกาประเมินระดับหลักสูตรของ AUN-QA เป็นการเปลี่ยนจากการนำ Audit ตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดสู่ลักษณะที่เป็น Assessment

คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยนำแนวทางการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ/สถาบัน ดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ประเมินความเป็นเลิศ (EdPEX) และระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเชิงระบบ กำหนดตัวชี้วัดในลักษณะที่เป็น Assessment เกณฑ์การประเมิน 2 เกณฑ์ ประกอบด้วย 1) เกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร การดำเนินการตามเกณฑ์ ที่มีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) มุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELO) และมีการประเมิน 7 ระดับ และ 2) เกณฑ์คุณภาพการการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน เพื่อให้การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการองค์กรสอดคล้อง เหมาะกับบริบทของมหาวิทยาลัย และเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศต่อไป และใช้เป็นแนวทางรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร บนระบบประเมินคุณภาพศึกษา มหาวิทยาลัย e-SAR System Thaksin University

ผู้ปฏิบัติงานด้านวิชาการสามารถนำหลักเกณฑ์แนวทางการดำเนินการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพหลักสูตรภายใน และเพื่อประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติ สนับสนุนวิชาการ และผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบหลักฐาน ที่มีความซับซ้อนและมีรายละเอียดมาก ดังนั้นผู้จัดจึงได้จัดทำคู่มือเล่มนี้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บหลักฐานและเป็นแนวทางการตรวจสอบหลักฐานและสนับสนุนข้อมูลด้านการจัดเก็บหลักฐานเพื่อประกอบการรายงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นคู่มือในการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance)
2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

1.3 ขอบเขต

คู่มือปฏิบัติงานนี้เป็นขั้นตอนและวิธีการ การจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) คณะวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ กรอบแนวทางการดำเนินงานในช่วงเดือน มิถุนายน - พฤษภาคม ของปีถัดไป ประกอบด้วย ขั้นตอนการวิเคราะห์เกณฑ์ตามตัวชี้วัด จัดเก็บหลักฐานตาม เกณฑ์ของตัวชี้วัด การติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามไตรมาส รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยใช้ระบบ e-SAR มหาวิทยาลัยทักษิณ

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

ประกันคุณภาพ คือ การประกันคุณภาพ (Quality Assurance หรือ QA) คือ กระบวนการหรือระบบที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุม ตั้งแต่การวางแผน การกำหนดมาตรฐาน การติดตาม และการประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่าทุกขั้นตอนของการผลิตหรือการให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ และส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณภาพ

ประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการและระบบที่จัดทำขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน, ผู้ปกครอง, สถานประกอบการ, สังคม) ว่าสถาบันการศึกษาได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน (rubrics) คือ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลงานหรือพฤติกรรม โดยระบุ เกณฑ์และระดับคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถให้คะแนนหรือประเมินผลได้อย่างเป็นมาตรฐาน และยุติธรรม⁷

ตัวชี้วัด (Indicator) หรือ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators หรือ KPI) คือ เครื่องมือหรือตัวแปรที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน หรือความก้าวหน้าของโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่

AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน.
(ASEAN University Network: AUN) สืบค้น : เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้คู่มือในการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance)
2. ได้คู่มือเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

บทที่ 2

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ เริ่มต้นจากการก่อตั้งวิทยาลัย วิชาการศึกษาในปี 2511 เพื่อเป็นการกระจายโอกาสในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน ส่วนภูมิภาค และเพื่อบรรเทาปัญหาการเคลื่อนไหวนักเรียนเข้าสู่กรุงเทพมหานคร ต่อมาในปี 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ได้รับการยกวิทยฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต สงขลา ต่อมาในปี พ.ศ. 2520 ได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาชีววิทยา พร้อมกับการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล

การดำเนินการตั้งแต่ปี 2521-2536 คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลได้เปิดหลักสูตรเพิ่ม 4 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเคมี สาขาสถิติ สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเมื่อ ปี พ.ศ. 2536 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา ได้เปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาควิชา ได้จากการดำเนินการพัฒนางานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและ นวัตกรรมดิจิทัลได้เปิดหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นครั้งแรกในปีการ พ.ศ. 2538 ร่วมกับคณะ ศึกษาศาสตร์ และเมื่อ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2539 ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ พร้อมกับการ พัฒนาด้านหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตรองรับความต้องการของสังคมอีก 5 หลักสูตร จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2547 คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล ได้ขยายพื้นที่ทางการศึกษาออกเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ วิทยาเขต เขตสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และวิทยาเขตพัทลุง อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง และในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ปี พ.ศ. 2566 ปรับโครงสร้างบริหารของ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566 โดยมีชื่อตามโครงสร้างใหม่เป็น คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและ นวัตกรรมดิจิทัล (Faculty of Science and Digital Innovation) ตั้งแต่วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566

จากอดีตจนถึงปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัลได้เปิดหลักสูตร จำนวนทั้งหมด 15 หลักสูตร โดยแบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรควบสองปริญญา และหลักสูตร ปริญญาตรีเทียบโอน ได้แก่

หลักสูตรปริญญาตรี

1. วท.บ.เคมี
2. วท.บ.ชีววิทยาศาสตร์
3. วท.บ.คณิตศาสตร์และการจัดการข้อมูล
4. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
5. วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

หลักสูตรควบสองปริญญา

1. วท.บ.คณิตศาสตร์และการจัดการข้อมูล + วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
2. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ+กจ.บ.สาขาวิชาการประกอบการด้วยนวัตกรรม
3. วท.บ.ชีววิทยาศาสตร์ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์+กจ.บ.สาขาวิชาการประกอบการด้วยนวัตกรรม
4. วท.บ.เคมี+วท.ม.เคมีและนวัตกรรมเคมี
5. วท.บ.ชีววิทยาศาสตร์+วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ

หลักสูตรปริญญาตรีเทียบโอน

1. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

ปริญญาโท

1. วท.ม. เคมีและนวัตกรรมเคมี ภาคปกติ (แผน ก. แบบ ก2)
2. วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ แผน ก.2 แบบ ก 2

ปริญญาเอก

1. ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ รับจบป.โท แบบ 1.1
2. ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ รับจบป.โท แบบ 2.1

ปรัชญา พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy) ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ (Vision) “มุ่งสู่คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัลชั้นนำในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาศาสตร์สร้างสรรค์ภายในปี 2570”
 "Aiming to be a Leading Faculty of Science in Sustainable Development of Technology and Social Innovation through Creative Science by The Year 2027."

พันธกิจ (Mission)

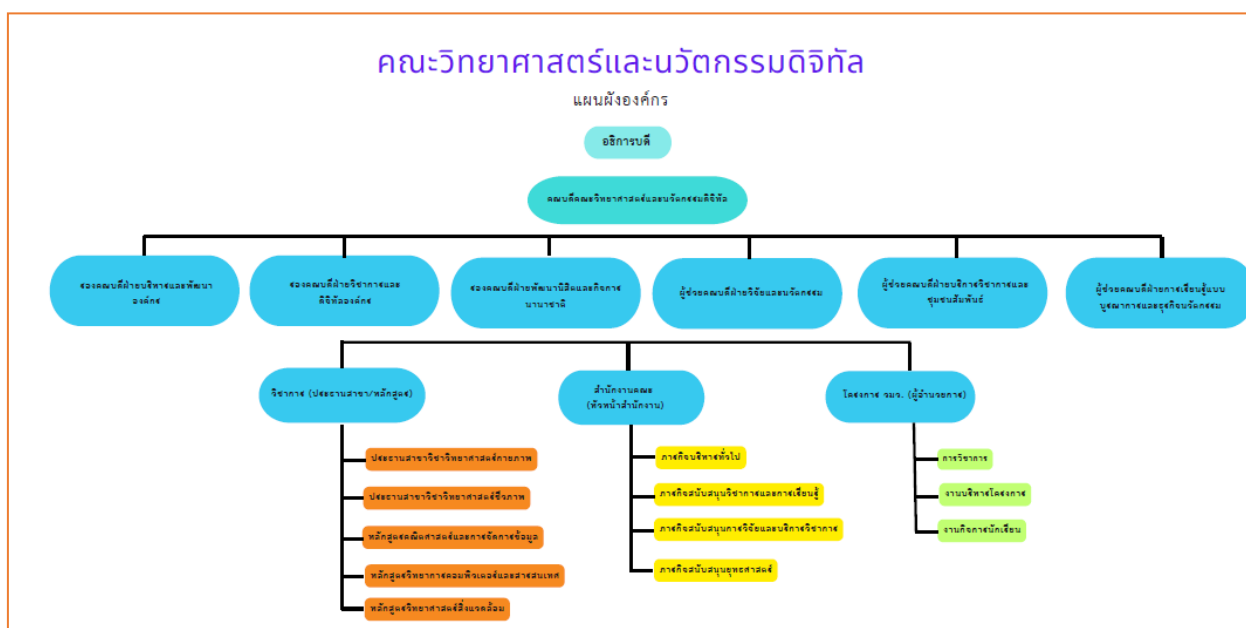
1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมถึงการสอนวิทยาศาสตร์ที่มี ความเข้มแข็งด้านวิชาการเพื่อเป็นกำลังคนในการขับเคลื่อนประเทศ โดยมีสมรรถนะในการสร้างนวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ
2. ผลิผลงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมสังคมด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และผู้ประกอบการที่โดดเด่น โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างสังคมอุดมปัญญาในพื้นที่ภาคใต้ และยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน
4. ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคใต้ด้วยฐานความรู้เชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. บริหารจัดการคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล ไปสู่องค์กรที่มีเอกภาพ
เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่โดดเด่น

2.1 โครงสร้าง/การบริหารจัดการ

2.1.1 โครงสร้างองค์กร

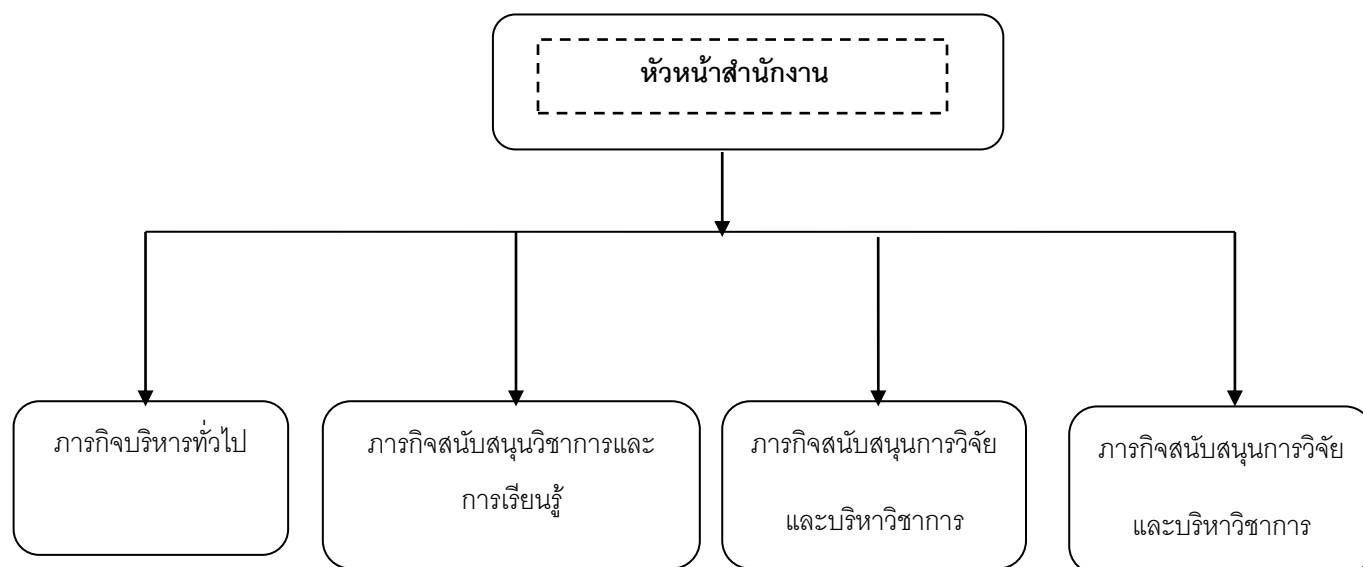
โครงสร้างองค์กร คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล ได้แบ่งโครงสร้างภายในองค์กรออกเป็น 3 ส่วนงาน ได้แก่ วิชาการ สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล และโครงการ รวม. โดยที่ 1. ส่วนงานวิชาการ ประกอบด้วย ประธานสาขา/หลักสูตร ประกอบด้วย 2 สาขาวิชา และ 3 หลักสูตร ดังนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ หลักสูตรคณิตศาสตร์และการจัดการข้อ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 2. สำนักงานคณะ ประกอบด้วย หัวหน้าสำนักงาน เป็นผู้ควบคุมและบริหารจัดการ ประกอบด้วย 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจบริหารทั่วไป ภารกิจสนับสนุนวิชาการและการเรียนรู้ ภารกิจสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ ภารกิจสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3.โครงการ รวม. ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโครงการ ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารโครงการ และงานกิจกรรมนักเรียน ดังภาพที่ 1 โครงสร้างบริหาร ต่อไปนี้



ภาพที่ 1 โครงสร้างองค์กร

2.1.3 โครงสร้างการบริหารสำนักงาน

โครงสร้างบริหารสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล ประกอบด้วย 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจบริหารทั่วไป 7 ภารกิจสนับสนุนวิชาการและการเรียนรู้ ภารกิจสนับสนุนการวิจัยและบริหารวิชาการ และภารกิจสนับสนุนยุทธศาสตร์



2.2 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

การสนับสนุนการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จะเป็นงานที่ต้องดำเนินการทุกปีการศึกษาตามรายหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ขึ้นอยู่กับคณะหรือส่วนงานวิชาการ ที่มีการเปิดการเรียนการสอนในคณะหรือส่วนงานวิชานั้น การดำเนินการเริ่มต้นดังนี้

1. คณะ/ส่วนงานวิชาการ วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษาใหม่

1.1 ตรวจสอบหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่จะประเมิน โดยแยกเป็นหลักสูตรรูปแบบคลัสเตอร์ การเปิดสอนในหลักสูตรต้องเปิดสอนครบถ้วน 1 ปีการศึกษา (ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ต่อเนื่องกัน) มีการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบที่กำหนดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566 และประกาศการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษาที่ประเมิน

1.2 งานบริการศึกษาและการเรียนรู้ ตรวจสอบรายชื่อหลักสูตรในฐานข้อมูล e-SAR ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

2. คณะหรือส่วนงานวิชาการ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตรเพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะและมหาวิทยาลัย

2.1 คณะ/ส่วนงานแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะทำงานรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษารายหลักสูตร (ชุดอนุกรรมการประกันคุณภาพ)

2.2 ผู้บริหารระดับคณะ/ส่วนงานวิชาการ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษารายหลักสูตร (ชุดอนุกรรมการประกันคุณภาพ)

3. ประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.1 คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ดำเนินการชักซ้อมเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดทำรายงานการประเมิน ทั้งนี้เป็นการวางแผนและดำเนินการภายในระดับหลักสูตร

3.2 กลุ่มงานการศึกษาและการเรียนรู้คอยสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว ฯ

4. หลักสูตรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระยะ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ e-SAR และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ

5. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร และจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ผ่านระบบ e-SAR

6. คณะผลิตร่วมนำผลการรายงานการประเมินระดับหลักสูตรในระบบ e-SAR เสนอต่อคณะกรรมการภายในและภายนอก ตามองค์ประกอบของชุดคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

7. มหาวิทยาลัยทักษิณ นำผลการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย

8. มหาวิทยาลัยทักษิณ ประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะนำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาวางแผน พัฒนา คณะใน ปีการศึกษาถัดไป

9. ผู้บริหารนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

10. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

2.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

2.3.1 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ก.พ.อ. 2553

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้นที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการทำงาน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านวิชาการศึกษา ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบและปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายโดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติการ

1.1 ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตร แบบเรียน การเทียบความรู้ การจัดการความรู้ งานกิจการนักศึกษา งานวิจัยและพัฒนานักศึกษา งานบริการและสวัสดิการ งานนักศึกษาวิชาการทหารการเจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และกิจกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ แผน นโยบายของหน่วยงาน

1.2 สสำรวจ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติทางการศึกษา และกิจการนักศึกษา ความต้องการกำลังคน ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตร ทดลองใช้หลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาหนังสือหรือตำราเรียน ความรู้พื้นฐาน ตลอดจนความต้องการด้านการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 จัดทำมาตรฐานสถานศึกษา การติดต่อขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศทางการศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียนและเอกสารค้นคว้า รวมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย เพื่อเป็นหลักฐานอ้างอิงและให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

1.4 ติดตามประเมินผลการดำเนิน กิจกรรมและสรุปผลด้านการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ส่งเสริมการวิจัยการศึกษา และเผยแพร่ผลงานด้านการศึกษา เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการศึกษา

1.5 การให้บริการวิชาการด้านต่าง ๆ เช่น การจัดบริการส่งเสริมการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาจัดประชุมอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาและกิจการนักศึกษา เผยแพร่การศึกษา เช่น ออกรายการทางวิทยุ โทรทัศน์ การเขียนบทความ จัดทำวารสาร หรือเอกสารต่าง ๆ ให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมาและแก่นักศึกษาที่มาฝึกปฏิบัติงาน ตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านการวางแผน

การวางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมวางแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3. ด้านการประสานงาน

3.1 ประสานการทำงานร่วมกันระหว่างทีมงานหรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

3.2 ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ด้านการบริการ

4.1 ให้คำปรึกษา แนะนำเบื้องต้น เผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ ทางด้านการศึกษา รวมทั้งตอบปัญหา และชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับทราบข้อมูล ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์

4.2 จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้น และบริการข้อมูลทางวิชาการ เกี่ยวกับด้านวิชาการศึกษาเพื่อให้นักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน นักศึกษา ตลอดจนผู้รับบริการ ได้ทราบข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ สอดคล้อง และสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน และใช้ประกอบพิจารณากำหนดนโยบาย แผนงาน หลักเกณฑ์ มาตรการต่าง ๆ

2.3.2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ ตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เป็นงานที่สำคัญต่อส่วนงานระดับคณะ/ส่วนงานวิชาการ เนื่องจากหลักสูตรมีหน้าที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม PLOs ของหลักสูตร ดังนั้นการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตบัณฑิตจึงเป็นเรื่องที่หลักสูตรต้องตระหนักและถือปฏิบัติตามหลักสูตรของสปอ. และมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพ ๆ ผู้จัดทำคู่มือ ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ มีหน้าที่ให้การสนับสนุนและผลักดันให้หลักสูตรสามารถดำเนินการไปอย่างมีมาตรฐานและผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐาน โดยมีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ดังนี้ ภาระงานหลัก ภาระงานยุทธศาสตร์ ภาระงานพัฒนาตนเอง ภาระงานพัฒนากระบวนการ และภาระงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม

1. งานการเรียนการสอนหลักสูตรผลิตร่วม

1.1 งานรับนิสิตปริญญาตรี

(แผนการรับ กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือก การยืนยันจำนวนรับ)

รายละเอียดของงาน

1. จัดทำแผนการรับนิสิตแต่ละปีการให้สอดคล้องกับเล่ม มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร

2. ตรวจสอบและยืนยันแผนการรับร่วมกับวิชาเอกในแต่ละหลักสูตร

3. จัดทำร่างกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเรียนในแต่ละหลักสูตร/วิชาเอก จัดประชุมวิชาเอกเพื่อ

พิจารณาร่างร่วมกันก่อนนำเสนอกลุ่มงานวิชาการและการเรียนรู้

4. จัดทำแบบเสนอชื่อกรรมสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิตพร้อมตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ก่อนหน้า กำหนดจำนวนรับแต่ละรอบให้สอดคล้องกับแผนการรับนิสิต ระบุวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการรับนิสิตTCASของฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้

5. ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประสานงานหลักสูตรผลิตร่วมตามคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ในการคัดเลือกบุคคลเป็นนิสิตในแต่ละปีการศึกษา

6. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานรับนิสิตตามแผนการรับจนเสร็จสิ้นกระบวนการ TCAS ทุกรอบ

7. ยืนยันข้อมูลการรับร่วมกับวิชาเอกไปยังฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้

1.2 งานด้านการเรียนการสอน

1. งานจัดตารางเรียนตารางสอน

2. งานคำร้อง (เพิ่ม-ถอน เปิด เปลี่ยนแปลง อื่นๆ)

3. การเทียบโอน

4. การรับรองหน่วยกิต

5. การติดตาม มคอ.3-5

6. งานนิเทศการสอน-ระบบนิเทศออนไลน์

7. งานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

8. งานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

รายละเอียดของงาน

1. จัดทำข้อมูลร่างตารางเรียนตารางสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี แต่ละวิชาเอก เสนอไปยังวิชาเอกเพื่อพิจารณา นำเข้าที่ประชุมพิจารณา ก่อนเสนอไปยังฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้

2. รับคำร้อง (เพิ่ม-ถอนรายวิชา โอนย้าย/เทียบรายวิชาเอก)

3. รับคำร้องรับรองเทียบรายวิชาวิชาเอกเพื่อสมัครสอบบรรจุครู

4. รับคำร้อง/ตรวจสอบบันทึกขอเปิดรายวิชา -ปิดรายวิชา การขยายกลุ่มผู้เรียน การเปลี่ยนแปลงตารางเรียนตารางสอน

5. รับคำร้องนิสิต กรณีเพิ่ม-ถอน รายวิชา และให้คำปรึกษานิสิต

6. รับและให้คำปรึกษานิสิตการเทียบโอนรายวิชาหรือนิสิทย้ายสาขาวิชาหรือย้ายคณะ

7. รับคำร้องขอรับรองหน่วยกิต/ตรวจสอบหน่วยตามใบแสดงผลการเรียนให้ตรงกับวิชาที่ขอรับรองหน่วยกิต เสนอต่อผู้บริหารในการลงนามรับรอง ส่งต่อไปยังคณะศึกษาศาสตร์ตามขั้นตอน

8. ประสานงานและติดตามการจัดส่ง TSU SCI 03-05 ในแต่ละหลักสูตร ตรวจสอบ ข้อมูลเบื้องต้น

9. รับหนังสือขออนุญาตออกนิเทศการสอนรูปแบบออนไลน์/ตรวจสอบ/ดึงหนังสือออกจากระบบ/เกษียณหนังสือราชการในระบบ e-doc

2. งานหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตรใหม่

รายละเอียดของงาน

1. จัดทำ Degree01 แบบขออนุมัติโครงการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา ...

2. จัดทำ Degree02 แบบรายงานข้อมูลหลักสูตร (TSU Degree Profile) สำหรับหลักสูตรใหม่

3. จัดทำ Degree03 แบบรายงานข้อมูลหลักสูตร (TSU Degree Profile)
 4. จัดทำ Degree04 แบบรายงานข้อมูลหลักสูตร (TSU Degree Profile) บัณฑิตพันธุ์ใหม่
 5. จัดทำ TSU02 แบบรายละเอียดหลักสูตร
 6. ทำหน้าที่เลขานุการกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยดำเนินการเสนอ TSU02 ไปยังชุดคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรดังนี้
 - 6.1 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร
 - 6.2 คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยทักษิณ
 - 6.3 คณะกรรมการฝ่ายวิชาการของสภามหาวิทยาลัยทักษิณ
 - 6.4 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทักษิณ
 - 6.5 ส่ง สปอว. กรอกในระบบ CHE-CO
 7. สมอ.08 TSU08
3. งานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร หลักสูตรผลิตร่วม
- รายละเอียดภาระงาน
1. จัดทำฐานข้อมูลสถิตินิสิต แผน-ผล อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจต่อการให้บริการของนิสิต หลักสูตรผลิตร่วม
 2. จัดทำแบบสำรวจ/เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอก หลักสูตรผลิตร่วม รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ประกอบการรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตร
 3. จัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบเพื่อใช้ประกอบการรายงาน E-SAR
 4. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร ชี้แจงและเสนอแนะข้อมูลประกอบการจัดทำประกันคุณภาพหลักสูตร
 5. จัดเตรียมแยกเอกสาร/หลักฐานตามตัวบ่งชี้ โดยแยกเป็นหลักสูตรเพื่อจัดส่งแก่หลักสูตร
 6. ประสานงานร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์การประชุมการจัดทำประกันคุณภาพหลักสูตร ตามแผนของคณะศึกษาศาสตร์
 7. ตรวจสอบ/วิเคราะห์รายงาน/หลักฐานเอกสารอ้างอิงตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ ชี้แจงและให้คำปรึกษาแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงแผนการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล บนฐานข้อมูล AUN-QA SciDi
 8. ติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
 9. ตรวจสอบระบบการเขียนรายงาน E-SAR และการแนบหลักฐานประกอบตามตัวชี้วัดของหลักสูตร ผลิตร่วม
 10. ให้ข้อมูลกับคู่เทียบหากมีการขอเทียบเคียงหลักสูตรผลิตร่วม
 11. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

12. กำหนดค่าเป้าหมายและตรวจสอบการรับรองการปฏิบัติงานหลักสูตรผลิตร่วมรูปแบบคลัสเตอร์ และหลักสูตร กศ.บ.คณิตศาสตร์

4. งานรายงานประกันคุณภาพออนไลน์ หลักสูตรผลิตร่วม Online : CHECO, Online : CHE-QA

รายละเอียดของงาน

1. จัดรายงานข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรในระบบ Online : CHECO

2. จัดรายงานข้อมูลรายละเอียดการประกันคุณภาพหลักสูตรผลิตร่วมในระบบ

Online : CHE-QA

5. งานรับรองปริญญาทางการศึกษาวิชาชีพครู

รายละเอียดของงาน

1. จัดทำรายงานการรับรองปริญญาทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

2. จัดเก็บหลักฐานการรายงานการรับรองปริญญาตามเล่มเอกสาร

3. เป็นผู้ให้ข้อมูลการรับรองปริญญาทางการศึกษาสายสนับสนุนวิชาการตัวแทนหลักสูตรผลิตร่วม

6. งานยุทธศาสตร์

หมวดที่ 1 -7

7. งานพัฒนาตนเอง

รายละเอียดของงาน

1. อบรมเกี่ยวกับงานงานประกันคุณภาพหลักสูตร

2. อบรมเกี่ยวกับงานปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่

3. อบรมเกี่ยวกับงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

4. มีคู่มือปฏิบัติงาน/หรืองานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

5. ผ่านการเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านหลักสูตรออนไลน์ LinkedIn Learning ตามที่มหาวิทยาลัย

กำหนด รวมแล้วไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง

8. งานพัฒนากระบวนการ (ขั้นตอนงาน)

การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน 1 ขั้นตอนงาน

9. ภาระงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม

การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และเงื่อนไข

ในการปฏิบัติเรื่องการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) มหาวิทยาลัยทักษิณ มีหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติงานที่มีกิจกรรมหลายขั้นตอน ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจะต้องศึกษาเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) เพื่อให้การดำเนินการมีความถูกต้องเกณฑ์การประเมิน โดยมีหัวข้อสำคัญเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานดังนี้

3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

3.2 วิธีการปฏิบัติงาน

3.3 เงื่อนไข/ข้อสังเกต/ข้อควรระวัง/สิ่งที่ต้องคำนึงในการปฏิบัติงาน

3.4 แนวคิด/ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติงานแทน ซึ่งมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน ดังนี้

3.1.1 ที่มาของการประกันคุณภาพการศึกษา

ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 “มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา” มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการ อุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของ สถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกาศกำหนด ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถานศึกษาใน ส่วน ที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละ สถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อให้ สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด ได้แก่ - ประกาศกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 13 และ ประกาศ กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 9 เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จ การศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่ คณะกรรมการประกาศกำหนด - ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 15 การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบ การประกันคุณภาพของหลักสูตรตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 6 ข้อ สถาบันอุดมศึกษาต้องแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ในการผลิตบัณฑิตให้ได้ผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร โดยออกแบบและพัฒนาระบบกลไก หรือวิธีการ พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ สำหรับการตรวจสอบหลักสูตร การศึกษาและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา ทั้งนี้ ตามประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้มุ่งเน้นในการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ พร้อมกำหนดให้ ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตร การศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดที่จะนำระบบประกัน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตาม เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนมาใช้เพื่อผลักดันการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ยกกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้นำระบบ AUN-QA มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร จึงกำหนดนโยบายเกี่ยวกับระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มา : งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิก ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้นำเกณฑ์นี้มาใช้ ไม่ได้จำกัดเฉพาะมหาวิทยาลัยสมาชิกเท่านั้น AUN-QA เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อ

มุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล 1.3.1 วัตถุประสงค์หลักของ AUN-QA 1) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อเป็นมาตรฐานในการ แลกเปลี่ยนผู้เรียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน 2) เพื่อมุ่งสู่การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา 3) เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านคุณภาพการศึกษาในเขตภูมิภาคอื่น เพื่อให้กรอบมาตรฐาน คุณภาพระดับอุดมศึกษามีความสอดคล้องกัน 4) เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพของกลุ่มประเทศอาเซียน

3.1.2 หลักการและเหตุผลของ AUN-QA มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ 8 ประการ ได้แก่ 1) คุณภาพของบัณฑิต 2) ความคาดหวังของตลาดแรงงาน 3) การสร้างความเป็นสากลให้กับสายอาชีพ และการมุ่งสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) 4) การปกป้องลูกค้า หรือผู้ใช้บัณฑิต 5) การขยายขอบเขตการศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสู่อุดมศึกษาในระดับมวลชน 6) การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 7) การให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับคุณภาพของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา 8) การสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ หลักการสำคัญของ AUN-QA ได้แก่ การมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome-Based Learning กล่าวคือ มุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้และการออกแบบกระบวนการต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยระบบการดำเนินการของ AUN-QA นั้น มีใจความสำคัญของการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้ 1) เป้าหมายเป็นไปเพื่อการพัฒนา (มิใช่การประเมินเพียงให้ได้คะแนน) 2) พิจารณาผลสำเร็จของหลักสูตรที่เห็นแนวโน้มในช่วงอย่างน้อย 3-5 ปี (หรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 3 - 5 รุ่น) 3) การตรวจประเมินไม่มีเกณฑ์ในรูปแบบของตัวเลขขั้นต่ำ แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท 4) เน้นการวางแผนหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกัน 5) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ย่อย 53 เกณฑ์หลัก 6) คะแนนประเมินเต็ม 7 7คะแนน ผ่านที่ 7) หลักสูตรที่สมัครเข้ารับการประเมินนั้นเป็นได้ทั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนและ หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนด้วยภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ เพียงแต่ต้องดำเนินการประเมินด้วยภาษาอังกฤษเท่านั้น ได้แก่ การเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นภาษาอังกฤษ และแปลเอกสารแนบที่จำเป็นภาษาอังกฤษ

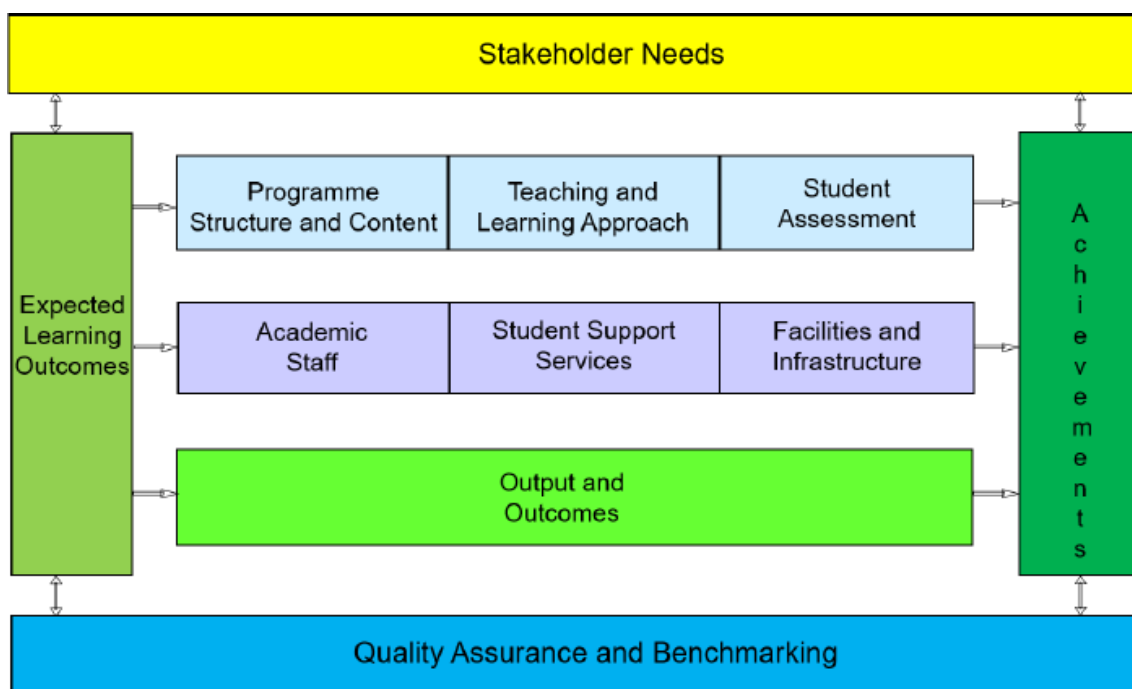
3.2 วิธีการปฏิบัติงาน

วิธีการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องศึกษาข้อมูลและวิธีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนนี้

3.2.1 ศึกษาคุณลักษณะทั่วไปของ AUN-QA Version 4.0 องค์ประกอบของ AUN-QA Version 4.0 สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มีจำนวน 8 เกณฑ์ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
3. กลยุทธ์ในการเรียนการสอน

4. การประเมินผู้เรียน
5. บุคลากรสายวิชาการ
6. การสนับสนุนและบริการนิสิต
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์



ภาพที่ 3 องค์ประกอบของ AUN-QA Version 4.0

ความแตกต่างของ AUN-QA Version 3.0 และ AUN-QA Version 4.0

ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 3.0 และ AUN-QA Version 4.0

AUN-QA Version 3.0				AUN-QA Version 4.0			
ตัวชี้วัด	Criterion	Checklist	50 ตัว	ตัวชี้วัด	Criterion	Requirements	53 ตัว
AUN.1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.1-1.3	3 ตัว	AUN.1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1.1-1.5	5 ตัว
AUN.2	ข้อกำหนดของหลักสูตร	2.1-2.3	3 ตัว	AUN.2	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2.1-2.7	7 ตัว
AUN.3	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3.1-3.3	3 ตัว				
AUN.4	กลยุทธ์ในการเรียนการสอน	4.1-4.3	3 ตัว	AUN.3	กลยุทธ์ในการเรียนการสอน	3.1-3.6	6 ตัว
AUN.5	การประเมินผู้เรียน	5.1-5.5	5 ตัว	AUN.4	การประเมินผู้เรียน	4.1-4.7	7 ตัว
AUN.6	คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	6.1-6.7	7 ตัว	AUN.5	บุคลากรสายวิชาการ	5.1-5.8	8 ตัว
AUN.7	คุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุน	7.1-7.5	5 ตัว	AUN.6	การสนับสนุนและบริการนิสิต	6.1-6.6	6 ตัว
AUN.8	คุณภาพของผู้เรียนและการสนับสนุน	8.1-8.5	5 ตัว				
AUN.9	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	9.1-9.5	5 ตัว	AUN.7	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	7.1-7.9	9 ตัว
AUN.10	การเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพ	10.1-10.6	6 ตัว	AUN.8	ผลผลิตและผลลัพธ์	8.1-8.5	5 ตัว
AUN.11	ผลผลิต	11.1-11.5	5 ตัว				

ในการดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ต้องสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดย่อย เพื่อสะดวกต่อการประสานงานและตรวจสอบเบื้องต้นหรือให้คำแนะนำแก่หลักสูตร

ตารางที่ 2 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์ข้อย่อยและความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์การประเมิน AUN-QA Version 3.0 และ AUN-QA Version 4.0

Version 3.0 (50 ข้อย่อย)	Version 4.0 (53 ข้อย่อย)
1. Expected Learning Outcomes	1.Expected Learning Outcomes [10.6 → 1.4]
2. Programme Specification	2. Programme Structure and Content
3. Programme Structure and Content	[10.1 → 2.3] [10.2 → 2.7]
4. Teaching and Learning Approach	3. Teaching and Learning Approach [10.3 → 3.6]
5. Student Assessment	4. Student Assessment [10.3 → 4.7]
6. Academic Staff Quality	5. Academic Staff
7. Support Staff Quality	6. Student Support Services
8. Student Quality and Support	[10.5 → 6.6]
9. Facilities and Infrastructure	7. Facilities and Infrastructure [10.5 → 7.9]
10.Quality Enhancement	
11.Output	8. Output and Outcomes. [10.4 → 8.3]

และผู้ปฏิบัติงานต้องเข้าใจถึงเกณฑ์ที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ การเข้าใจเกณฑ์และตัวชี้วัดย่อยจะสามารถให้การเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบไม่แยกกันภายในเอง

การจัดกลุ่มของเกณฑ์ใน AUN-QA Version 4.0

Programme	Resources	Results
1.0 Expected Learning Outcomes	5.0 Academic Staff	8.0 Outputs and Outcomes
2.0 Programme Structure and Content	6.0 Student Support Services	
3.0 Teaching and Learning Approach	7.0 Facility and Infrastructure	
4.0 Student Assessment		

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ของเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 ตัวชี้วัด

AUN-QA Criterion	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	2.1 2.2 2.3 2.4	3.2 3.3 3.4	4.1 4.4 4.5	5.3	6.3 6.4		8.4 8.5
2	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7	3.2 3.3 3.4 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4	5.3	6.3 6.4		8.4 8.5
3	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.4	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1	5.3		7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.7	8.5
4	1.1 1.2 1.3	2.1 2.2 2.4 2.5	3.1 3.2 3.3 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7	5.3	6.3 6.4	7.7	8.5
5	1.1 1.2 1.3 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6	5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6 5.7 5.8	6.3 6.4	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5	8.3 8.4 8.5
6		2.1	3.1 3.2 3.3 3.4	4.1 4.2 4.3	5.3	6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.6 7.7 7.8 7.9	8.3 8.4 8.5
7	1.4		3.2 3.3 3.4			6.2 6.5 6.6	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5 7.6 7.7 7.8 7.9	8.3
8	1.4 1.5	2.1 2.5 2.6	3.2 3.3 3.4	4.2 4.3 4.6	5.2 5.3 5.7	6.3 6.4	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5	8.1 8.2 8.3 8.4 8.5

ค่าคะแนนประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ตารางที่ 4 ตารางแสดงคะแนนประเมินตามเกณฑ์

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร/แผน/ข้อมูล)	ต้องการการปรับปรุงทันที
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ	อยู่ในกระบวนการพัฒนา ต้องดำเนินการต่อไป
3	มีเอกสาร/หลักฐาน แต่มีการดำเนินการไม่ครบถ้วน	ต้องการการพัฒนา โดยให้มีการดำเนินการครบตามแผนที่วางไว้
4	มีเอกสาร/หลักฐาน มีการดำเนินการครบถ้วน	มีคุณภาพในระดับที่คาดหวังตามมาตรฐาน
5	มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการและ ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ	ดี มีคุณภาพสูงกว่าระดับที่คาดหวัง
6	เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติงาน ที่ดี (good practice)	ดีมาก เป็นตัวอย่างที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติและให้แรงบันดาลใจ ผู้อื่นได้
7	มีผลการดำเนินงานในระดับดีเยี่ยมจนเป็นที่ยกย่อง	ดีเยี่ยม มีหลักฐานการได้รับการยกย่องจริง

3.2.3 เข้าใจเกณฑ์และศึกษารายละเอียด

การดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามแนวทาง AUN-QA ผู้ปฏิบัติงานต้องเข้าใจเกณฑ์โดยละเอียด เพื่อจัดเตรียมข้อมูล และสามารถวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปรอบของเกณฑ์ เกณฑ์การประเมิน AUN-QA v.4 นั้นจะประกอบด้วย 8 เกณฑ์ และ 53 ข้อย่อย การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร กำหนดแยกองค์ประกอบการประเมินเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 (2558) การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด
คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)

ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1 Expected Learning Outcomes
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2 Programme Structure and Content
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3 Teaching and Learning Approach
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4 Student Assessment
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5 Academic Staff	
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics

and their academic freedom, are well defined and understood.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6 Student Support Services
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.6 Student support services and shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7 Facilities and Infrastructure

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.5	The university is shown to provide an highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8	Output and Outcomes
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for

improvement.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.
ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

3.3 เจื่อนไข ข้อสังเกต ข้อควรระวังในการปฏิบัติงาน

การเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA มีเจื่อนไข ข้อสังเกต และข้อควรระวังที่สำคัญ เพื่อให้รายงานมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสรุปได้ดังนี้

เจื่อนไข

1. ความครบถ้วน

รายงานต้องครอบคลุมประเด็นสำคัญตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 11 เกณฑ์ย่อย และ 8 องค์ประกอบหลัก

2. ความถูกต้อง

ข้อมูลที่น่าเสนอต้องเป็นความจริง ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

3. ความชัดเจน

การใช้ภาษาและรูปแบบการนำเสนอต้องเข้าใจง่าย ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4. ความสอดคล้อง

ข้อมูลในรายงานต้องสอดคล้องกับหลักฐานอ้างอิงที่แนบมาด้วย

5. ความเป็นระบบ

การนำเสนอข้อมูลควรเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด และมีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ข้อสังเกต

1. AUN-QA มุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิต

การเขียนรายงานควรเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcomes) และความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

2. ความเชื่อมโยงกับ ตลาดแรงงาน

แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตเข้าสู่ตลาดงาน

3. ความเป็นสากล

การประเมินควรพิจารณาถึงความเป็นสากลของหลักสูตร และการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตในการทำงานในระดับนานาชาติ

4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต) มีความสำคัญ

5. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

รายงานควรสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อควรระวัง

1. การใช้ภาษา

ควรใช้ภาษาที่เป็นทางการและเข้าใจง่าย หลีกเลี่ยงศัพท์เฉพาะทางที่ยากเกินไป

2. การอ้างอิง

การอ้างอิงข้อมูลต้องถูกต้องและครบถ้วน เพื่อป้องกันการลอกเลียนแบบ

3. การใส่ข้อมูลเกินความจำเป็น

ไม่ควรใส่ข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องหรือไม่จำเป็นลงในรายงาน

4. การใช้รูปภาพและตาราง

ควรใช้รูปภาพและตารางเพื่อประกอบการอธิบายข้อมูล แต่ต้องไม่ทำให้รายงานดูรกเกินไป

5. การไม่เปิดเผยข้อมูล

รายงานควรเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอย่างครบถ้วน

การเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบ และความเข้าใจในหลักเกณฑ์อย่างลึกซึ้ง การเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ จะช่วยให้รายงานมีความน่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพ **ที่มา :** ข้อมูลภาพรวมโดย AI สืบค้น 25 กันยายน 2568

3.4 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพ AUN-QA (AUN-QA Assessment Report) ต้องอาศัยความเข้าใจในแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงงานวิจัยที่สนับสนุน เพื่อให้การรายงานมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance)

เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. คุณภาพของบัณฑิต (Graduate Quality)

เป็นผลลัพธ์สำคัญของการประกันคุณภาพ AUN-QA โดยพิจารณาจากความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่คาดหวังจากบัณฑิต

3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

คือสิ่งที่ผู้เรียนคาดว่าจะได้รับจากการเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการออกแบบและประเมินผลการเรียนการสอน

4. การเชื่อมโยงการเรียนรู้ (Learning Alignment)

AUN-QA ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายการเรียนรู้ (Expected Learning Outcomes), กลยุทธ์การเรียนการสอน (Learning Strategies), และการประเมินผลการเรียนรู้ (Student Assessment).

5. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)

ระบบ AUN-QA สนับสนุนให้มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง:

6. การศึกษาผลกระทบของ AUN-QA

งานวิจัยที่ศึกษาผลกระทบของการนำระบบ AUN-QA มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างๆ.

7. การพัฒนาเกณฑ์และตัวชี้วัด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA.

8. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

งานวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร.

9. การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี

งานวิจัยที่รวบรวมและวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA.

การเขียนรายงาน AUN-QA

การเขียนรายงาน AUN-QA ควรครอบคลุมประเด็นสำคัญดังนี้:

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร เช่น วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา และกลุ่มเป้าหมาย.

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และการเชื่อมโยงกับกลยุทธ์การเรียนการสอน และการประเมินผล.

3. การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา การใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง.

4. การประเมินผล

การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลาย.

5. การพัฒนาคุณภาพ

การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร เช่น การปรับปรุงเนื้อหา การพัฒนาการเรียนการสอน การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก.

6. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร.

แหล่งอ้างอิง

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA
2. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
3. คู่มือการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
4. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา AUN-QA ฉบับปรับปรุง (AUN-QA Version 4)

ที่มา : ข้อมูลภาพรวมโดย AI สืบค้น 25 กันยายน 2568

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บรรณกร แซ่ลิ้ม 2023. ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยสงขลานครินทร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา. วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร 2) จัดลำดับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพและเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 9 หลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ผลรวมคะแนนเฉลี่ยทุกเกณฑ์ของแต่ละหลักสูตร คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 3.71 และคะแนนสูงสุดเท่ากับ 3.88 เมื่อเทียบกับคุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนาตามเกณฑ์ พบว่า ทุกหลักสูตรมีผลรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วงคะแนน 3.00 หมายถึง คุณภาพไม่เพียงพอ แต่ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย จะสามารถทำให้หลักสูตรมีคุณภาพเพียงพอได้ เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งได้กำหนดให้หลักสูตรมีผลรวมคะแนนทุกเกณฑ์เท่ากับ 4.00 พบว่า แต่ละหลักสูตรยังไม่บรรลุเป้าหมาย สำหรับผลการวิเคราะห์ลำดับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพ พบว่า ลำดับแรก คือ AUN 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ ลำดับถัดไป คือ AUN 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และลำดับสุดท้าย คือ AUN 4 การประเมินผู้เรียน และ AUN 6 การสนับสนุนนักศึกษา เมื่อวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพ AUN 8 พบว่า ควรกำหนดคู่เทียบเคียงที่มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงกว่าเพื่อการพัฒนา เปรียบเทียบข้อมูลกับคู่เทียบทั้งผลลัพธ์และกระบวนการ และนำผลการเทียบเคียงมาปรับประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นข้อเสนอให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

กัญญาดา อนุวงศ์ อาจารย์ ศุภสุธิกุล วิทยุฑฒ์ อยู่ศิริ กรณ์รัตน์ สุนทรพันธ์ 2561. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นและการปฏิบัติของคณาจารย์ในการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตรในประเทศไทย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นและการปฏิบัติของอาจารย์ในการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ด้วยระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามระหว่างวันที่ 16 พฤศจิกายน ถึง 25 ธันวาคม พ.ศ. 2560 จากกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จำนวน 1,200 คน ที่สังกัดใน 11 มหาวิทยาลัย ซึ่งประกาศใช้ระบบ AUN-QA มีผู้ตอบกลับ 625 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 51.3 ผลการศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยต่างๆ มีเป้าหมายในการใช้ AUN-QA คือเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตร มากกว่าการได้รับการรับรองคุณภาพจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน การใช้ AUN-QA ทำให้อาจารย์ใช้หลักการของการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์และวงจรคุณภาพในการจัดการศึกษามากขึ้น ผู้บริหารทุกระดับส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ความ เข้าใจและการสนับสนุนที่จำเป็นในด้านคุณภาพจากผู้บริหารและอาจารย์ยังอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เชื่อว่าระบบ AUN-QA มีความเหมาะสมต่อการใช้งานกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัย ในประเทศไทย สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรในระดับสากล การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการและวิธีการของการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ AUN-QA และบทบาทหน้าที่ของทุกภาคส่วน ในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีความจำเป็นต่อการนำเกณฑ์ สารของ AUN-QA ไปใช้ให้ประสบ ความสำเร็จ

อวยพร เรืองศรี 2567. ได้ทำวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช. วัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และนำผลไปใช้เพื่อพัฒนาการฝึกอบรมให้กับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ ประเมินไว้แล้วให้มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องมากขึ้น ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 79 หลักสูตร ซึ่ง

เป็นรายงานที่จัดทำโดยคณะกรรมการประเมินแต่ละหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีรูปแบบรายงานเป็นไปตามแบบฟอร์มของเครือข่ายมหาวิทยาลัย อาเซียน จำนวน 8 เกณฑ์ (53 ข้อกำหนด) ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า 1) คะแนนผลการประเมิน (ระดับคะแนน 1 - 7) มีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน และมีคะแนนต่ำสุด 3 คะแนน 2) รูปแบบการนำเสนอผลการประเมิน ส่วนใหญ่นำเสนอทั้งในส่วนของคะแนน พร้อมด้วยข้อมูล ป้อนกลับ (จุดแข็ง และ/หรือเรื่องที่ต้องปรับปรุง) ร้อยละ 76.10 และนำเสนอเฉพาะคะแนน ร้อยละ 23.90 3) การระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบเพื่อ ประกอบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 67.80 และมีการระบุหลักฐาน/ข้อค้นพบ ร้อยละ 32.20 4) รูปแบบของการให้ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องปรับปรุง ส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะเชิงหลักการ ร้อยละ 72.87 และให้ข้อเสนอแนะ เชิงวิธีการ ร้อยละ 27.13 และ 5) ความสอดคล้องระหว่างการให้ข้อมูลป้อนกลับกับประเด็นที่ต้องประเมินตามข้อกำหนดของเกณฑ์ พบว่า สอดคล้องกันทั้งหมด ร้อยละ 47.51 สอดคล้องเป็นบางส่วน ร้อยละ 37.03 และไม่สอดคล้อง ร้อยละ 15.46

วรรณภัทรพร สิริโพธิ์แก้ว สมประสงค์ เสนารัตน์ และธนกร ตรกมลกานต์. 2565. ได้ทำวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด. การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนระดับหลักสูตร (IQA) กับเกณฑ์การประกัน คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) IQA มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน IQA - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต สอดคล้องกับ AUN-QA เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง และเกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิต มีคำอธิบายดังนี้ AUN-QA เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง IQA - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา สอดคล้องกับ AUN-QA เกณฑ์คุณภาพที่ 3 กลยุทธ์การ เรียนการสอน เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน และเกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิต IQA - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์สอดคล้องกับ AUN-QA เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ และเกณฑ์คุณภาพที่ 6 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน IQA - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน สอดคล้องกับ AUN-QA เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตร เกณฑ์คุณภาพที่ 3 กลยุทธ์การเรียนการสอน เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน และ เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิต ในทัศนะของผู้เขียนมีความเห็นว่า ทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หรือ การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและพัฒนาให้มี คุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษานั้นๆ แต่หากจะมีการปรับเปลี่ยนจากการประกันคุณภาพภายในเป็น การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ในหลายด้าน อาทิ การปรับทัศนคติของบุคลากรในองค์กร งบประมาณ การสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติ

ติงงาน การ เขียนรายงาน SAR ประเมินภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นต้น โดยเฉพาะท่ามกลางสถานการณ์ การ ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังไม่สิ้นสุด จึงต้องทบทวน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่ง อำนวย ความสะดวก การปรับตัวของรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบ ออนไลน์ การพัฒนาแพลตฟอร์ม การเรียน การสอนออนไลน์ออกมาในรูปแบบต่างๆ เพื่อการทำให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียน ออนไลน์ได้อย่าง เท่าเทียม

กล่าวโดยสรุป พบว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนระดับหลักสูตร (Program-level AUN-QA) ได้รับการพัฒนาขึ้น เนื่องจากมีความจำเป็นในการพัฒนาและประกันคุณภาพ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งมีความหลากหลาย ให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน และมุ่งให้มีการพัฒนาปรับปรุง คุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพ ของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างไม่หยุดยั้งของสังคมและตลาดแรงงาน รวมทั้ง เพื่อสนับสนุนการเคลื่อนย้ายนักศึกษา และแรงงาน คุ่มครองผู้บริโภค และสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยน นักศึกษาและความร่วมมือในอาเซียน โดยมีหลักการสำคัญคือผลักดันการจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์ หรือ Outcome-Based Education (OBE) และตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ของหลักสูตร และส่งเสริมให้หลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยวงจรคุณภาพ Plan-Do-Check-Act (PDCA) โดยระบบ AUN-QA ล่าสุดที่มีใช้ในปัจจุบันคือ AUN-QA Version 4.0 ซึ่งกำหนด เกณฑ์ประกันคุณภาพไว้ 8 เกณฑ์และมีข้อกำหนด ในการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ 53 ข้อกำหนด (requirements) ครอบคลุมการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรให้ตอบสนองข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินผู้เรียนโดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น ฐาน การกำกับและพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรในการผลิตบัณฑิต และการติดตามและปรับปรุงคุณภาพ กระบวนการ รวมทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ที่มา : กัญญดา อนุวงศ์และคณะ 2560

บทที่ 4 เทคนิคการปฏิบัติงาน

4.1 แผนการปฏิบัติงาน

การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงานต้องทำความเข้าใจกับเกณฑ์การประเมินแล้ว ยังต้องวางแผนการจัดเก็บข้อมูลร่วมกับหลักสูตรเพื่อเป็นฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานและการแสดงหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรที่ได้ดำเนินการมา 1 ปี การศึกษา ดังนั้นการจัดเก็บหลักฐานเป็นส่วนที่สำคัญยิ่งและต้องจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การประเมินคุณภาพมีความน่าเชื่อถือและสะท้อนสถานการณ์จริง โดยสามารถวิเคราะห์ได้จากมิติต่าง ๆ ดังนี้

แผนการปฏิบัติงานการจัดเก็บหลักฐานประกันคุณภาพการศึกษา ควรประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการปรับปรุง โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

1. การวางแผน (Plan)

- 1.1 ตรวจสอบหลักสูตรที่เปิดสอนในการศึกษาที่จะประเมิน
- 1.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 1.3 กำหนดระบบการจัดเก็บข้อมูลและวิธีการติดตามผล
- 1.4 จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการจัดทำรายงานและการดำเนินงาน
- 1.5 แต่งตั้งคณะทำงานและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

2. การดำเนินการ (Do)

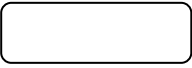
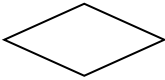
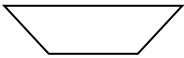
- 2.1 จัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้
- 2.3 รวบรวมและจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
- 2.4 จัดทำรายงานและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

3. การตรวจสอบ (Check)

- 3.1 ตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน
- 3.2 ตรวจสอบดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 3.3 ตรวจสอบการจัดทำรายงานผลการประเมินและนำเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. การปรับปรุง (Action)

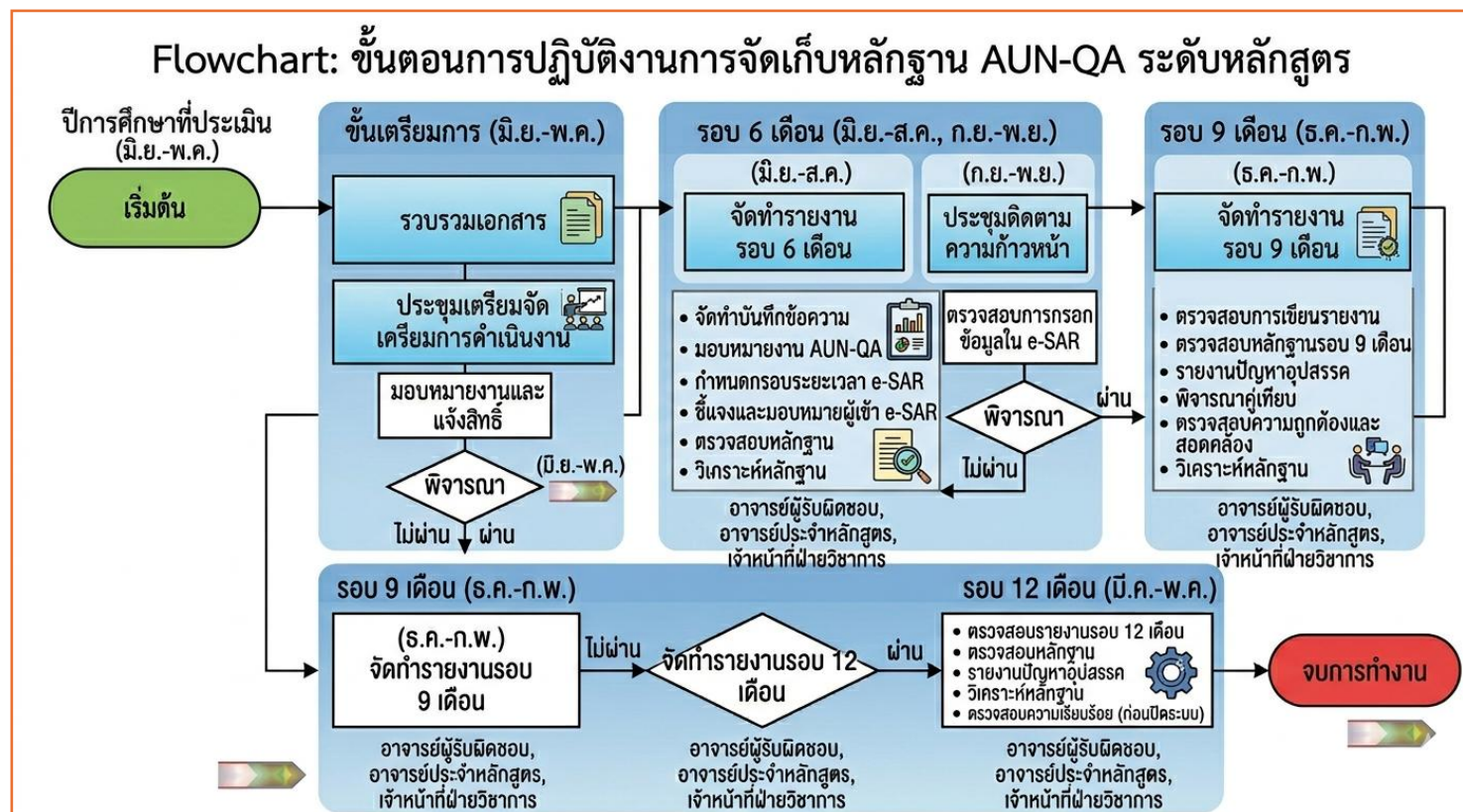
- 4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง
- 4.2 นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 4.3 ทบทวนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 4.4 พิจารณาเอกสารสำคัญที่ควรจัดเก็บ

สัญลักษณ์	ความหมาย
	จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด
	การดำเนินการและปฏิบัติงาน รวมถึงการตรวจสอบ รายละเอียด แต่ไม่มีการตัดสินใจหรือการอนุมัติ
	การตรวจสอบ ตัดสินใจ ประเมิน และการพิจารณา
	มีหน้าต่อไป
	การไหลของขั้นตอนหลัก

4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ภาพที่ 1 ขั้นตอนการจัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามแนวทาง

AUN QA (ASEAN University Network – Quality Assurance)



4.3 วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนพิจารณาเกณฑ์ การดำเนินการ และหลักฐานที่จัดเก็บ/การแสดงผล

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 (2558) การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	รายละเอียด	หลักฐาน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	-มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 (ระดับปริญญาตรี) ไม่น้อยกว่า 5 คน -มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานของของหลักสูตร (หลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานใดกำกับ) -อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอน	-รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบถ้วนตามเกณฑ์ -คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -แสดงระยะเวลาการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	-คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 (ระดับปริญญาตรี) -มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	-คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	รายละเอียด	หลักฐาน
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 (ระดับปริญญาตรี) ต้องมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	-รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 (ระดับปริญญาตรี) ที่แสดงตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) ที่แสดงผลงานทางวิชาการ 1 รายการ ใน 5 ปี ย้อนหลัง
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	-คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่อยู่ในเล่มรายละเอียดรายวิชา มคอ.2	-รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ระบุคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2565 (ระดับปริญญาตรี) -แสดงรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบสอนในภาคเรียนที่เปิดสอน
คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	-คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-รายชื่ออาจารย์พิเศษ -แสดงรายวิชาที่อาจารย์พิเศษ รับผิดชอบสอนในหลักสูตร แสดงสัดส่วนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน	รายละเอียด	หลักฐาน
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	-ระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบการปรับปรุง และต้องไม่เกิน 5 ปี	-แสดงระยะเวลาการปรับปรุง หลักสูตร รอบปรับปรุง ปรับปรุงก่อน หน้าและครั้งสุดท้ายที่ปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์

ตัวชี้วัด AUN.1 Expected Learning Outcomes

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Requirements

- ☒ ใช้ learning Taxonomy ได้อย่างไรในการทำ PLOs ทำแล้วได้ผลหรือไม่ อย่างไร
- ☒ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร
- ☒ PLOs ที่เสร็จแล้วได้ทำความเข้าใจกับ SHs หรือไม่ (SHs คือใคร สื่อสารทางช่องทางใด)

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ☒ ควรมี Reference ในการกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 1.1

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
มคอ.2	-Plos ของหลักสูตร ที่ใช้หลัก learning taxonomy	-แสดง PLOs ของหลักสูตร -การอธิบายความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของ มหาวิทยาลัย อัตลักษณ์นิสิตของ สถาบัน/คณะ/สาขาวิชา -ระบุกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรต้อง สื่อสารให้รับทราบเกี่ยวกับ หลักสูตร สื่อสารแบบใด

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
		-หลักสูตรและรายละเอียดของวิชา -การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -ทุกกลุ่มที่ได้รับทราบหลักสูตร- -การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -แต่ละกลุ่มสื่อสารแบบใด -เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรและเล่มหลักสูตร -เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของคณะ
	หลักฐานด้านการใช้กรอบ Taxonomy (เช่น Bloom's Taxonomy)	-เอกสารกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร -ตารางที่ใช้ verb จาก Bloom's Taxonomy -รายงาน Curriculum Mapping
	หลักฐานด้านการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	-ตาราง Mapping ELOs กับ Vision & Mission ของมหาวิทยาลัย -รายงานการประชุมการออกแบบหลักสูตร -เอกสารตรวจสอบความสอดคล้องของ ELOs กับพันธกิจ
	หลักฐานด้านการเผยแพร่และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-เว็บไซต์หลักสูตร/คณะ -คู่มือนิสิต -เอกสารจากกิจกรรมปฐมนิเทศ/ประชุมแนะนำหลักสูตร -ผลการประเมินความเข้าใจจากแบบสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	หลักฐานการมีส่วนร่วมของ	-รายงานการประชุมร่วมกับ

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
	Stakeholders ในการพัฒนา ELOs หลักฐานที่มักใช้:	ภาคอุตสาหกรรม/ศิษย์เก่า -แบบสอบถาม/ผลสำรวจ ความเห็นจากนายจ้าง -เอกสารเวิร์กช็อปออกแบบ หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Requirements

- ☒ ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs
- ☒ CLOs ทุกรายวิชาสะท้อน PLOs (CLOs เป็น Action V.)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 1.2

1. รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา และทุกรายวิชาต้องมี CLOs ของรายวิชา
2. การนำ PLOs ไปสร้าง CLOs
3. ความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs

ต้องแสดงให้เห็นว่า:

1. รายวิชาทุกวิชามีการกำหนด CLOs อย่างชัดเจน และใช้กรอบ Taxonomy ที่เหมาะสม
2. CLOs ของแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้อง และ สัมพันธ์กับ PLOs
3. มี เครื่องมือ/ตาราง mapping ที่แสดงความสัมพันธ์ของ CLO → PLO
4. การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลในแต่ละรายวิชา สอดคล้องกับ CLOs

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
Course Specification / มคอ.3 หรือ มคอ.2	ตรวจสอบว่ามีการใช้ action verbs จาก Bloom's / มีครบทั้ง cognitive, affective, psychomotor หรือไม่	-แสดง CLOs ของแต่ละวิชาที่ สอดคล้องกับ PLOs
Course-PLO Mapping Matrix	เป็นหลักฐานสำคัญ ต้องครอบคลุม รายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร	ตารางแสดงว่า CLOs แต่ละตัว เชื่อมโยงกับ PLO ตัวใด
Curriculum Map (หรือ Matrix)	ช่วยให้เห็นว่าแต่ละ PLO ได้รับการ	แสดง coverage ของ PLO โดย

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
	สนับสนุนจากหลายรายวิชาหรือไม่	แต่ละวิชา
การประเมินผล (Assessment Plan)	ยืนยันว่าการประเมินวัดผลตามที่ CLO กำหนดจริง	มีแผนการประเมินที่สอดคล้องกับ CLO และวัด PLO ได้
หลักฐานเสริม (optional)	แสดงการมีส่วนร่วมของอาจารย์และการพัฒนา	- รายงานการประชุมปรับปรุงหลักสูตร - แบบสอบถามอาจารย์เกี่ยวกับความเข้าใจ CLO → PLO

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Requirements

☒ การกำหนด PLOs มีทั้ง Generic Outcome และ Specific Outcome

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

☒ มี Requirements ในการกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรบัณฑิต

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 1.3

แสดง PLOs ที่มีทั้ง SSLOs และ GLOs

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
รายการ PLOs (Programme Learning Outcomes)	หากมีการ แบ่งประเภท ชัดเจนระหว่าง generic และ subject-specific ถือว่าเหมาะสม หากไม่ชัดเจน (ใช้ถ้อยคำทั่วไป) ควรมีตารางแยกประเภทให้ชัด	PLOs แสดงออกเป็นข้อ ๆ พร้อมคำอธิบาย เช่น - ความรู้เฉพาะสาขา - การแก้ปัญหา - การสื่อสาร - การทำงานเป็นทีม
ตารางการจำแนกผลลัพธ์ (Classification Table)	ยืนยันว่าหลักสูตรออกแบบโดยคำนึงถึง ความสมดุลของทักษะ	ตารางแสดงว่า PLO ใดเป็น generic หรือ subject-specific
Curriculum Mapping	ถ้า mapping แสดงว่า PLO ที่เกี่ยวกับ	แสดงรายวิชาใดสนับสนุน PLO ใดบ้าง

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
Table (PLO ↔ Course)	generic มีวิชาการรองรับอย่างชัดเจน ถือว่าครอบคลุม หาก PLO ที่เป็น generic ไม่มีวิชาการรองรับ → ไม่เหมาะสม	ควรเห็นว่า generic outcomes มีวิชาการรองรับ เช่น communication, IT, teamwork
CLOs (Course Learning Outcomes)	สะท้อนว่า generic outcomes ถูกนำไปใช้จริงในรายวิชา	รายวิชาทั่วไปหรือวิชาในกลุ่มทักษะควรมี CLO เกี่ยวกับ communication, teamwork, problem solving ฯลฯ
แผนการประเมินผล (Assessment Plan / Rubrics)	ยืนยันว่าไม่ได้เพียง “ระบุผลลัพธ์” แต่มีการ “วัดผล” ทักษะเหล่านี้	มีกิจกรรมหรือเกณฑ์ที่วัด generic skills (เช่น นำเสนอนำขั้น, รายงานกลุ่ม, peer assessment)
ผลสำรวจจากศิษย์เก่า/นายจ้าง (Stakeholder Feedback)	ใช้สนับสนุนได้ แต่ไม่ใช่หลักฐานหลัก ควรใช้ประกอบเท่านั้น	ระบุว่าบัณฑิตมีหรือขาดทักษะทั้ง 2 กลุ่ม

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักฐาน

1. จัดทำ ตารางจำแนก PLOs แยกเป็น 2 กลุ่ม (generic / subject-specific)
2. จัดทำ Curriculum Map ที่แสดงว่าแต่ละ PLO มีวิชาใดรองรับ
3. แนบ ตัวอย่าง rubrics หรือกิจกรรมการประเมิน ที่วัด soft skills
4. สรุป ผลตอบรับจากนายจ้าง ที่กล่าวถึงคุณลักษณะบัณฑิต (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Requirements

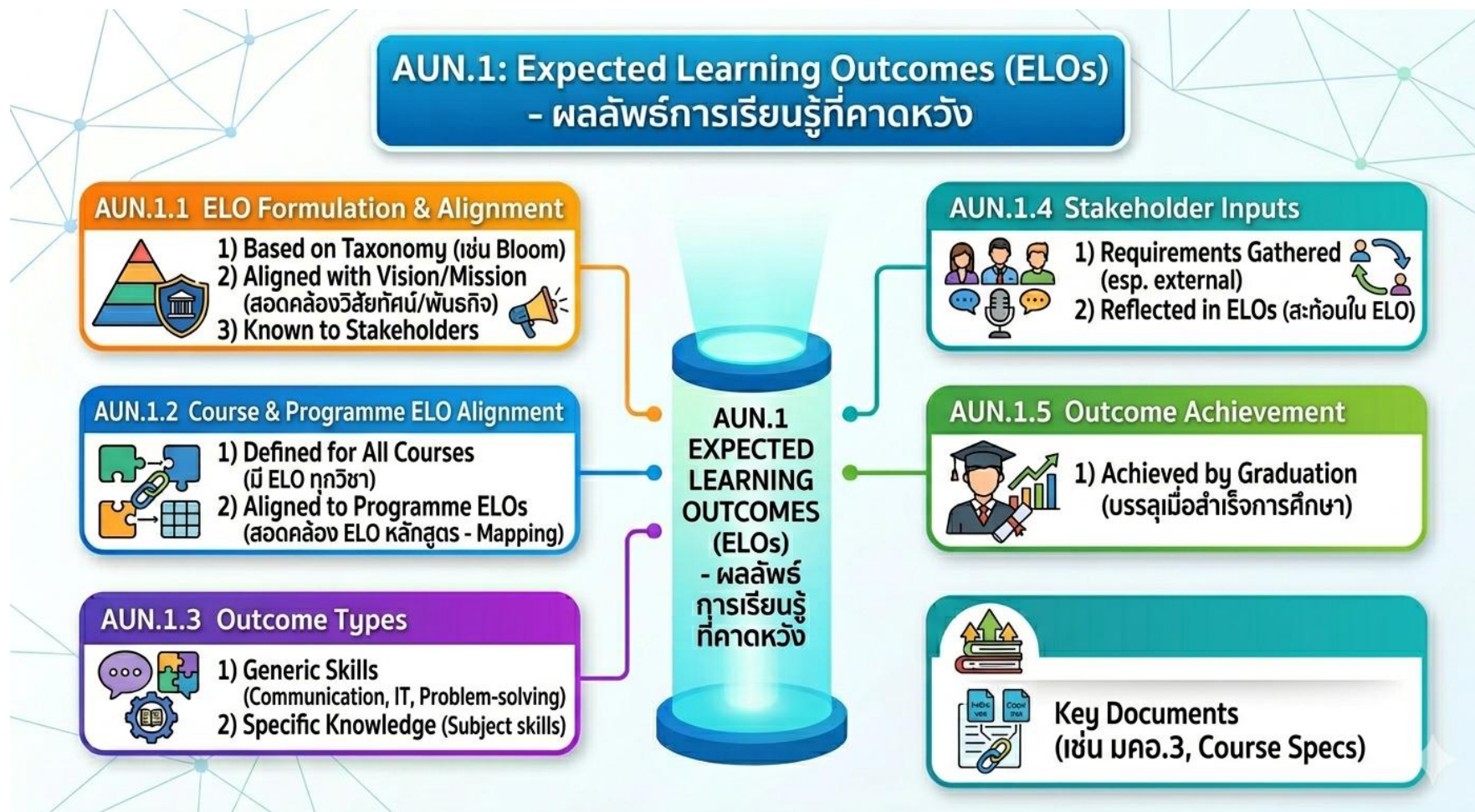
- ☒ PLOs สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะ SHs ภายนอก
- ☒ SHs คือใคร (ใครคือ SHs ภายใน/ภายนอก มีวิธีการเก็บข้อมูลอย่างไร)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 1.4

1. เอกสารแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากความต้องการของ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของ SHs

3. PLOs ไหนสะท้อน requirement/need ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
รายงานประชุมกับ stakeholders	แสดงข้อมูลหากมีข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับบัณฑิต
แบบสอบถาม/ผลสำรวจ	ใช้ข้อมูลไปปรับ ELOs
ตาราง mapping ความต้องการ ↔ PLO	แสดงความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ
รายงานการทบทวนหลักสูตร	อ้างอิงข้อเสนอ stakeholder อย่างชัดเจน
รายการ ELOs เดิมและใหม่	เปรียบเทียบให้เห็นว่ามีการปรับตามคำแนะนำ



ภาพที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ AUN. 1 : ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ตัวชี้วัด AUN.2 Programme Structure and Content

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Requirements

- ☒ ข้อมูล specifications ของหลักสูตร และข้อมูลหลักสูตรครบถ้วน ปรากฏที่ใดบ้าง
- ☒ ข้อมูลหลักสูตรทันสมัย ตรงกัน
- ☒ ข้อมูลหลักสูตรพร้อมใช้ เข้าถึงได้
- ☒ การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรไปสู่ SHs ทุกกลุ่ม ผ่านช่องทางใดในรูปแบบใดบ้าง

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.1

1. สารสนเทศของหลักสูตร ครบถ้วน ตรงทุกแหล่งและพร้อมใช้สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ช่องทางการสื่อสารข้อมูลไปสู่ SHs

3. Programmer spec. ที่สื่อโฆษณาหลักสูตร (web site แผ่นพับ social पोस्เตอร์ IG Tic Tok อื่น ๆ)

ที่ต้อง 1. Comprehensive ข้อมูลครบถ้วน ครอบคลุมตามข้อกำหนด

4. up to date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อต้องตรงกันและตรงกับ มคอ.2 ล่าสุด

* Communicated ต้องกำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ และออกแบบสื่อให้ตรงกับช่องทางในแต่ละช่องทาง และกลุ่มลูกค้าที่เราจะประชาสัมพันธ์หลักสูตร

*Courses spec : ข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา (แผนการเรียนรู้ course syllabus)

*SHs ต้องเป็นกลุ่มเดียวกับ 1.1 และ 1.4

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จะพิจารณารายละเอียดหลักสูตรเป็นหลัก ดังนี้

1. เอกสารรายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)

เนื้อหาที่ควรมี:

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
3. โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กลุ่มวิชา
4. กลยุทธ์การสอน การวัดผล
5. อาชีพที่สามารถประกอบได้

การวิเคราะห์:

1. เหมาะสมหากครบทุกองค์ประกอบตามกรอบมาตรฐาน เช่น มคอ.2
2. ถ้าขาดเนื้อหาสำคัญ เช่น PLOs หรือวิธีประเมินผล → ไม่ครบถ้วน

2. เอกสารรายละเอียดรายวิชา (Course Specifications) เช่น มคอ.3 หรือ TQF3

เนื้อหาที่ควรมี:

1. CLOs
2. สารสำคัญ/หัวข้อการสอน
3. วิธีการสอน/กิจกรรม
4. แผนการวัดผล
5. เอกสารประกอบการสอน

การวิเคราะห์:

1. หากครบถ้วน สอดคล้องกับ CLO และ mapping ไปยัง PLO
2. ถ้าเอกสารเก่า หรือไม่มีการทบทวนเลยในช่วง 3-5 ปี → ไม่ทันสมัย

3. หลักฐานการปรับปรุงให้ทันสมัย (Up-to-date Evidence)

ตัวอย่างหลักฐาน:

1. รายงานการทบทวนหลักสูตร/รายวิชา (Curriculum Review Minutes)
2. รายงานจากกรรมการประกันคุณภาพ/คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
3. การอ้างอิงมาตรฐานวิชาชีพ/แรงงาน/เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาปรับใช้

การวิเคราะห์:

1. เหมาะสมหากมีระบุปีของการปรับปรุง และเชื่อมโยงกับความเปลี่ยนแปลงของบริบท
2. ถ้าการอัปเดตไม่เป็นระบบ หรือไม่มีร่องรอยการปรับเปลี่ยน → ไม่สะท้อนการพัฒนา

4. ช่องทางเผยแพร่/การสื่อสาร (Communication to Stakeholders)

หลักฐานประกอบ:

1. เว็บไซต์หลักสูตรที่เผยแพร่เอกสารสำคัญ
2. คู่มือนิสิต/คู่มืออาจารย์
3. การประชุมแนะนำหลักสูตร/รายวิชา
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิต/ศิษย์เก่าเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร

การวิเคราะห์:

1. เหมาะสมหากมีหลายช่องทาง และผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้จริง
2. ถ้ามีเฉพาะในรูปแบบเอกสารภายใน หรือเผยแพร่เฉพาะบางกลุ่ม → ยังไม่ครบถ้วน

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
Programme Specification	ครอบคลุมวิสัยทัศน์, PLOs, โครงสร้าง, วิธีสอน, การประเมิน	รายละเอียดรายวิชา มคอ.2
Course Specification	อัปเดต และ mapping กับ PLOs	ระบุ CLOs, วิธีสอน, การวัดผล
หลักฐานการปรับปรุง	มีบันทึกกระบวนการปรับอย่างเป็น	รายงานการประชุม, เอกสาร

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
	ทางการ	เปรียบเทียบเก่า-ใหม่
ช่องทางการสื่อสาร	เปิดเผยและเข้าถึงได้ง่าย	เว็บไซต์, คู่มือ, เอกสารแจกนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Requirements

- ☒ ความสอดคล้องของการออกแบบรายวิชา กับ PLOs (Align)
- ☒ นำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร อย่างไร?
- ☒ การนำ Backward Curriculum Design ในการออกแบบรายวิชา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.2

ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) ระหว่าง

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)
3. เนื้อหาวิชา / กิจกรรมการเรียนรู้ (Teaching & Learning Activities)
4. การประเมินผล (Assessment Methods)

หลักสูตรที่ดีจะต้อง “align” ส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบดังนี้:

PLOs ↔ CLOs ↔ TLA (กิจกรรมการเรียนรู้) ↔ Assessment

ประเภทหลักฐาน	เนื้อหาที่ควรมี	หลักฐาน
Curriculum Map (PLOs ↔ Courses)	แสดงว่าแต่ละ PLO ได้รับการสนับสนุนจากวิชาใด	PLO ที่ระบุในหลักสูตร
Course Specification / CLOs	CLOs สอดคล้องกับ PLOs และใช้ action verbs ตาม taxonomy ที่เหมาะสม	แสดง CLO แต่ละวิชาเชื่อมโยง PLO ได้อย่างมีระบบ
CLO-TLA-Assessment Matrix หรือ Teaching & Assessment Plan	ตารางแสดงการเชื่อมโยง CLO → กิจกรรมการเรียนรู้ → วิธีประเมิน	ทุก CLO มี TLA และ Assessment ที่ตรงกับสิ่งที่ตั้งไว้
ตัวอย่าง Rubric / ข้อสอบ / แบบประเมิน	ชี้ให้เห็นว่ามีการประเมินผลจริงตาม CLO	หากสอดคล้องกับระดับพฤติกรรมที่ต้องการ เช่น ประเมินการวิเคราะห์ด้วย case-based essay

ข้อเสนอแนะในการจัดเตรียมหลักฐานให้ครบถ้วน

1. ทำตาราง CLO–TLA–Assessment อย่างน้อย 2–3 วิชาเป็นตัวอย่างแนบในรายงาน
2. มี Curriculum Map ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO และรายวิชา
3. แนบ rubrics / ตัวอย่างกิจกรรมประเมินผลจริง ที่แสดงถึง alignment
4. ระบุ แผนการทบทวนและปรับปรุง CLO/กิจกรรม/การวัดผล อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Requirements

☒ มีการนำความต้องการ Feedback จาก SHs โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรอย่างไร (นอกเหนือจาก PLOs)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.3

1. อธิบายให้เห็นถึงการนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร (SHs)
2. ระบุ stakeholders คือใคร
3. ช่องทางการเผยแพร่ สื่อสารไปยังกลุ่ม stakeholders ภายนอก

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
รายงานการประชุม Stakeholders	มีรายละเอียดข้อเสนอแนะและผู้เข้าร่วมจากภายนอก
แบบสอบถาม/ผลสำรวจ	ใช้ข้อมูลจริงและมีการวิเคราะห์ข้อเสนอ
รายงานการปรับปรุงหลักสูตร	แสดงการนำ feedback ไปใช้จริง
รายชื่อ/เอกสารการมีส่วนร่วม	สะท้อนการร่วมมือระหว่างภายในและภายนอก
ช่องทางการสื่อสาร/เอกสารสื่อสารกับ stakeholders	แสดงช่องทางการสื่อสารและผลการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมี “Stakeholder Engagement Plan” ที่ระบุแผนและวิธีการเก็บ feedback
2. จัดทำ ตารางเชื่อมโยง Feedback กับการปรับปรุงหลักสูตร (Feedback-to-Action Matrix)
3. จัดเก็บและบันทึกการประชุมอย่างละเอียดพร้อมเอกสารประกอบ เพื่อใช้เป็นหลักฐาน
4. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมประจำปีหรือ workshop

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Requirements

- ☒ แต่ละรายวิชาผลักดันให้ PLOs บรรลุ (การสร้างแต่ละรายวิชาทำให้ PLOs บรรลุอย่างไร)
- ☒ แต่ละรายวิชารองรับหรือเสริมสร้าง PLOs อย่างไร

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.4

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แสดงความเชื่อมโยงและระดับบทบาทชัดเจน	ตาราง Course-PLO Mapping
เชื่อมโยง PLO ได้ชัดเจนและครบถ้วน	รายละเอียด CLO ใน Course Specification
แสดงการวัดผลและประเมินผลที่ใช้กับรายวิชาในหลักสูตร	แผนการประเมินผลของแต่ละวิชา
สะท้อนการทบทวนวิชาอย่างละเอียด	รายงานทบทวนหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักฐาน

1. จัดทำ ตาราง Mapping ที่ระบุระดับการสนับสนุน (เช่น 1 = เริ่มต้น, 2 = ปานกลาง, 3 = เชี่ยวชาญ)
2. แนบ ตัวอย่าง Course Specification ที่แสดง CLO-PLO linkage
3. สรุปแผนการประเมินผลที่สอดคล้องกับ PLO ที่แต่ละวิชารับผิดชอบ
4. แสดงตัวอย่าง การทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ที่ชี้ให้เห็นการปรับบทบาทวิชาเพื่อสนับสนุน PLO

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

Requirements

- ☒ มีการแสดงถึงการจัดโครงสร้าง ลำดับรายวิชา เชื่อมโยงและบูรณาการรายวิชาอย่างไร

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.5

หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่า

1. รายวิชาต่าง ๆ ถูกออกแบบและจัดลำดับอย่างมีเหตุผล
2. การเรียนรู้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากพื้นฐาน (basic) → ระดับกลาง (intermediate) → ขั้นเชี่ยวชาญ
3. รายวิชาต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงและบูรณาการกัน เพื่อให้การเรียนรู้มีความสมบูรณ์

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แสดงการจัดลำดับและประเภทวิชาอย่างชัดเจน	โครงสร้างหลักสูตร (Structure Diagram)
ยืนยัน prerequisites และความต่อเนื่อง	ตารางลำดับรายวิชา (Sequencing Table)
แผนการเรียนที่แสดงให้ถึงสะท้อนการรวมองค์ความรู้ในหลักสูตร	แผนการบูรณาการระหว่างรายวิชา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. จัดทำ แผนผังหลักสูตร (Curriculum Map) ที่แสดงขั้นตอนและลำดับการเรียนรู้
2. สร้างตาราง Prerequisite/Corequisite ให้ชัดเจนในทุกวิชา
3. ระบุตัวอย่างกิจกรรมหรือรายวิชาที่เน้นการบูรณาการข้ามสาขาวิชา
4. เก็บและแนบรายงานการทบทวนหลักสูตรที่ชี้ให้เห็นการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specializations.

Requirements

- ☒ มีรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ เพื่อเพิ่มทักษะเฉพาะด้านทั้งวิชาชีพและวิชาทั่วไป

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.6

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
โครงสร้างหลักสูตรแสดง major/minor	โครงสร้างของหลักสูตรชัดเจนและอยู่ในเล่ม มคอ.2
คู่มือหลักสูตร	ระบุช่องทางการเข้าถึงคู่มือหลักสูตร
แบบฟอร์มและข้อมูลการลงทะเบียน	ระบุช่องทางการลงทะเบียน ระบบมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำและเผยแพร่ โครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน
2. จัดเตรียม คู่มือการเลือก major/minor สำหรับนิสิต
3. รวบรวมและนำเสนอ ข้อมูลการลงทะเบียนและการใช้ตัวเลือกจริง
4. เก็บข้อมูลความพึงพอใจเพื่อใช้ปรับปรุงต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Requirements

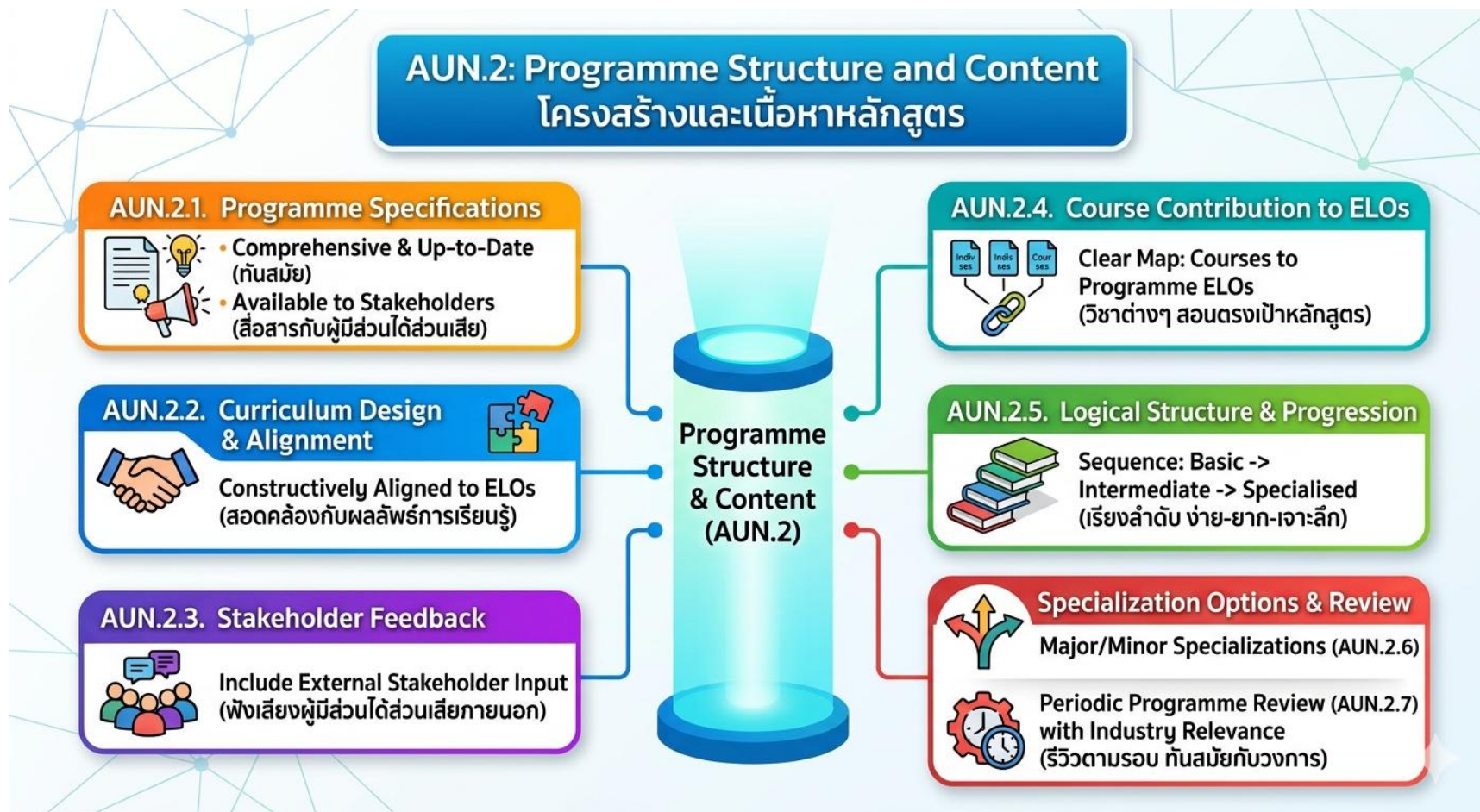
☒ หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 2.7

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แสดงถึงขั้นตอนการบริหารหลักสูตรในการทบทวนหลักสูตรและการปฏิบัติจริง	ระเบียบ/ขั้นตอนการทบทวนหลักสูตร
แสดงผลและข้อเสนอแนะ	รายงานการทบทวนหลักสูตร
หลักฐานการมีส่วนร่วมภาคอุตสาหกรรม	หลักฐานการมีส่วนร่วมภาคอุตสาหกรรม
แสดงผลลัพธ์ของการทบทวน	ตัวอย่างการปรับปรุงหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. จัดทำ แผนการทบทวนหลักสูตร ที่ชัดเจนและเผยแพร่
2. รวบรวมและจัดเก็บ รายงานการทบทวน อย่างเป็นระบบ
3. สร้างกลไกให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
4. บันทึกและนำเสนอ ตัวอย่างการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อแสดงผลจริงของการทบทวน



ภาพที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ AUN.2 Programme Structure and Content

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3 Teaching and Learning Approach

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Requirements

- ☒ ปรัชญาการศึกษา (ของ ม.) มีความชัดเจน
- ☒ การสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับ SHs (มีใครบ้าง) ช่องทางสื่อสารกับ SHs (ช่องทางใดบ้าง)
- ☒ กิจกรรมการเรียนการสอนสะท้อนปรัชญา

*หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ☒ “กิจกรรมการเรียนการสอน” รวมถึงการอภิปราย/ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนกิจกรรมและการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการติดตามความคืบหน้าของนิสิต

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.1

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระบุแนวคิดชัดเจน	เอกสารปรัชญาการศึกษา
แสดงการเผยแพร่และรับรู้	หลักฐานการสื่อสาร
สะท้อนการนำปรัชญามาปฏิบัติ	ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน
แสดงการใช้งานจริงในระบบประเมิน	เอกสารการประเมินผลการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำเอกสารปรัชญาการศึกษาที่เข้าใจง่ายและเผยแพร่ในทุกช่องทาง
2. จัดอบรมหรือประชุมเพื่อสื่อสารปรัชญากับอาจารย์และนิสิต
3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินที่สะท้อนแนวคิดดังกล่าวอย่างชัดเจน
4. ติดตามและรวบรวมหลักฐานการนำปรัชญามาใช้จริงเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Requirements

- ☒ กิจกรรมการเรียนการสอนต้องแสดงให้เห็นว่านิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
- ☒ แสดงให้เห็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรม การเรียนการสอน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.2

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แผนการสอนที่ระบุชัดเจนกิจกรรมมีส่วนร่วม	แผนการสอน/ Syllabus
แสดงกิจกรรมที่ใช้จริง	ตัวอย่างกิจกรรมจริง

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
บันทึก/เอกสารที่แสดงการมีส่วนร่วมของนิสิตในกระบวนการเรียนการสอน หรือการทำกิจกรรม ภาพกิจกรรม รายการสรุปการทำกิจกรรม	
เสริมความน่าเชื่อถือ	

ข้อเสนอแนะ

1. ออกแบบแผนการสอนที่ส่งเสริมบทบาทนิสิตอย่างชัดเจน
2. จัดทำเอกสารหรือสื่อประกอบกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วม
3. ติดตามและบันทึกผลการมีส่วนร่วมของนิสิต
4. สำนวจความพึงพอใจและรับฟังความคิดเห็นนิสิตเพื่อปรับปรุงกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Requirements

☒ กิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาต้องเป็น Active Learning อธิบายกระบวนการ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.3

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระบุชัดเจนวิธี Active Learning	แผนการสอน/ Syllabus
สรุปกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน ภาพกิจกรรม /รายงานสรุป	ตัวอย่างกิจกรรม
เอกสารหลักฐาน/ผลงานนิสิต/แสดงเกณฑ์การประเมินการสอนแบบ Active learning (แผนการสอน)	ผลงานและการประเมิน
เสริมความน่าเชื่อถือ	แบบสอบถามความพึงพอใจ

ข้อเสนอแนะ

1. ออกแบบแผนการสอนและกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก
2. จัดทำตัวอย่างกิจกรรมและสื่อประกอบที่สนับสนุน Active Learning
3. ติดตามและบันทึกผลการมีส่วนร่วมและผลงานของนิสิต
4. สำนวจความพึงพอใจและรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Requirements

- ☒ การกำหนด LLL ของหลักสูตร
- ☒ ผู้เรียนรับทราบ ถึง LLL ของหลักสูตร
- ☒ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิด LLL

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.4

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แผนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะเรียนรู้ด้วยตนเอง	แผนการสอนและกิจกรรม
กิจกรรมที่จัดการเรียนการสอน/ภาพกิจกรรม/รายงานสรุปกิจกรรม	กิจกรรมที่ใช้การเรียนการ
-แสดงรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน LLL สัดส่วน/ร้อยละของรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร -กิจกรรม LLL ที่ระบุในแผนการเรียน	รายวิชา LLL ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการตั้งคำถามเชิงลึก
2. รวมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนและการพัฒนาตนเองต่อเนื่อง
4. รวบรวมข้อมูลความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Requirements

- ☒ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด แนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.5

ประเภทหลักฐาน	
รายวิชาที่แสดงให้เห็น Alignment ระหว่างกิจกรรม (Activity) กับผลลัพธ์ (CLOs)	กระบวนการจัดการเรียนหลักฐานการสอน
แผนการสอนและกิจกรรมเน้นความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	แผนการสอนและกิจกรรม
กิจกรรมพัฒนาทัศนคติผู้ประกอบการส่งเสริม mindset ที่จำเป็น	กิจกรรมพัฒนาทัศนคติผู้ประกอบการ
ใช้ Rubric Score ที่มีเกณฑ์วัดเรื่อง Creativity หรือ Innovation โดยเฉพาะ	เกณฑ์การประเมิน
ผลงานนิสิตเน้นความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ตัวอย่างผลงานนิสิต
เสริมความน่าเชื่อถือ	แบบสอบถามนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. ออกแบบกิจกรรมที่สนับสนุนการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างชัดเจน
2. รวมนี้อาและกิจกรรมที่พัฒนาทัศนคติและทักษะผู้ประกอบการ
3. จัดเก็บและนำเสนอผลงานหรือนวัตกรรมที่นิสิตสร้างขึ้น
4. สำนวความพึงพอใจและความเข้าใจของนิสิตเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

Requirements

- ☒ การทวนสอบกระบวนการเรียนแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ CLOs
- ☒ มีแผน/กระบวนการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 3.6

แหล่งที่มาของหลักฐาน

1. ปรัชญาการศึกษา
2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ เช่น โครงการงาน การฝึกงาน งานที่มอบหมายแก่ผู้เรียน การฝึกงานเพื่อเตรียมเข้าปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น
3. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน

4. ช่องทาง คลังข้อมูล หรือสื่อการเรียนรู้ออนไลน์
5. รายละเอียดของหลักสูตร (เช่น ในรูปแบบ มคอ.2) และรายละเอียดของรายวิชา (เช่น ในรูปแบบ มคอ.3, 4)
6. วิเคราะห์รายงานการฝึกงาน/ฝึกสอนของนิสิตเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนา
7. ความเกี่ยวข้องกับชุมชน
8. เอกสารที่บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ/ความเข้าใจ (MOU)

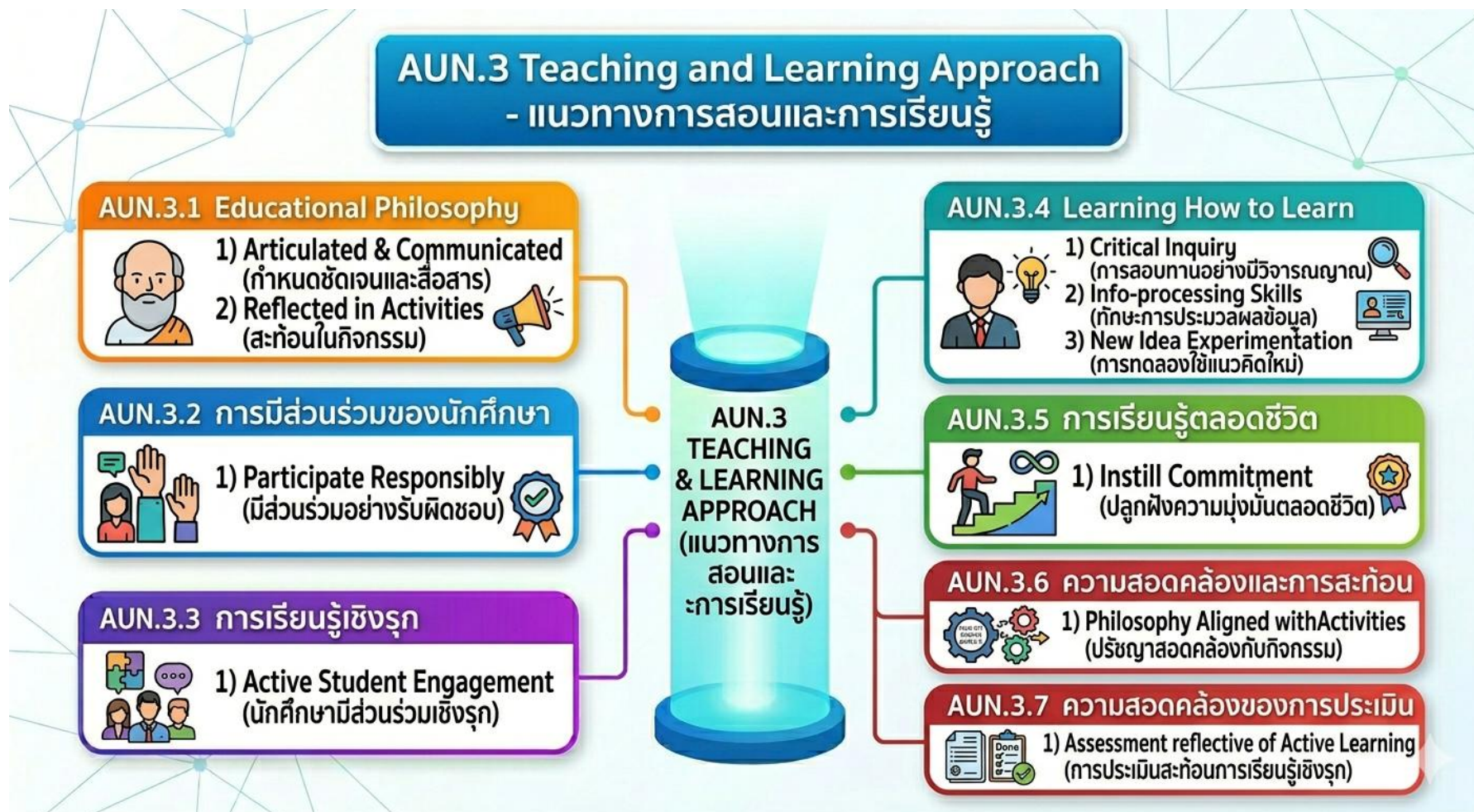
แหล่งที่มาของหลักฐาน (สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา/หรือหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย)

1. แผนการดำเนินการของหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในหลักสูตรและคุณภาพของการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์
3. รายงานการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน
4. รายงานแสดงกิจกรรมที่จัดโดยหลักสูตรและรายงานการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินกิจกรรม/การดำเนินงานของหลักสูตร

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
มีขั้นตอนและความรับผิดชอบชัดเจน	เอกสาร/ระเบียบการปรับปรุง
แสดงการนำ feedback ไปใช้จริง	รายงานการประเมินและปรับปรุง
ยืนยันความสอดคล้องกับผู้ประกอบการ/MOU	ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
ระบบ กลไก การทบทวน และการติดตาม สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้	การติดตามและปรับปรุง ELOs

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำและเผยแพร่ระเบียบและขั้นตอนการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
2. รวบรวมและจัดเก็บรายงานการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. เสริมสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับข้อมูลย้อนกลับ
4. ติดตามและปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร



ภาพที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ AUN.3 Teaching and Learning Approach

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4 Student Assessment

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Requirements

- ☒ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLOs

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ☒ เน้นการประเมินกระบวนการวิจัยแต่ละขั้นตอน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.1

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แผนการประเมินผลรายวิชา	มคอ.3 แผนการสอนวิชาที่เปิดสอน
เกณฑ์การประเมิน	มคอ.3 เกณฑ์การประเมินรายวิชา
รายงานผลและข้อเสนอแนะ	แสดงการใช้และพัฒนาการประเมิน
แบบสอบถามความพึงพอใจ	เสริมความน่าเชื่อถือ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและโปร่งใส
3. จัดเก็บและนำเสนอรายงานผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4. รับฟังความคิดเห็นจากนิสิตและอาจารย์เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Requirements

- ☒ นโยบายและระบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และใช้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม
- ☒ นโยบายการอุทธรณ์ ร้องเรียนกระบวนการวัดและประเมินผล
- ☒ มีการสื่อสารระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียนให้นิสิตรับทราบทั่วกัน และนิสิตทุกคนใช้ระบบเดียวกันในการอุทธรณ์หรือไม่

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.2

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
เอกสารนโยบายประเมินและอุทธรณ์	แสดงระบบกลไกการอุทธรณ์
หลักฐานการสื่อสารนโยบาย	ช่องทางสื่อสารกับนิสิต

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
กระบวนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	แสดงการทบทวน/กระบวนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้
แบบสอบถามความพึงพอใจ	เสริมความน่าเชื่อถือ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำนโยบายการประเมินและการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเข้าถึงง่าย
2. สื่อสารนโยบายให้กับนิสิตอย่างทั่วถึงและยืนยันการรับทราบ
3. ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายอย่างสม่ำเสมอและโปร่งใส
4. รวบรวมความเห็นและข้อเสนอแนะจากนิสิตเพื่อนำไปพัฒนาระบบต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Requirements

- ☒ เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานการประเมิน กระบวนการประเมิน ความก้าวหน้าในการเรียน
- ☒ การสื่อสารเกณฑ์มาตรฐาน ขั้นตอนการประเมินไปสู่ นิสิต วิธีการในการสื่อสารถึงนิสิต
- ☒ ใช้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.3

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
กฎระเบียบและเกณฑ์	มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่ระบุสัดส่วนคะแนนและเกณฑ์การตัดเกรดชัดเจน (Rubrics)
การสื่อสารกับนิสิต	-ช่องทางการสื่อสารเกณฑ์การประเมินการระบุเกณฑ์การประเมินไว้ใน Course Syllabus และแจกแจงให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน -แสดงช่องทางการสื่อสาร เช่น บันทึกรูปแบบนิเทศนักศึกษาใหม่, เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หลักสูตร, หรือช่องทางอื่น -แสดงหลักฐานว่าระบบการลงทะเบียนและการแจ้งเกรดเป็นระบบ Online ที่นักศึกษาสามารถตรวจสอบสถานะ (Progression) ของตนเองได้ตลอดเวลา
การปฏิบัติที่สม่ำเสมอ	รายงานการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ (Verification of Student Achievement), บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่ออนุมัติเกรด

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระบบการติดตาม	ระบบ Warning/Probation สำหรับนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการไม่สำเร็จการศึกษา, บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำเอกสารมาตรฐานและขั้นตอนที่ชัดเจน ครอบคลุม และเข้าใจง่าย
2. สื่อสารมาตรฐานและขั้นตอนอย่างทั่วถึงและยืนยันการรับทราบจากนิสิต
3. ติดตามและตรวจสอบการนำมาตรฐานไปปฏิบัติอย่างเท่าเทียมและสม่ำเสมอ
4. รวบรวมข้อคิดเห็นจากนิสิตเพื่อพัฒนาการสื่อสารและการปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Requirements

- ☒ วิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา มีเกณฑ์ Rubric (ใช้วัด Soft Skill) Marking Scheme (ใช้วัดตรวจสอบอัตรานัย) ที่ชัดเจน
- ☒ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผลมีความเที่ยงตรงสามารถวัดได้ตรงกับ CLOs หรือไม่มีความคงเส้นคงวา และมีความยุติธรรมในการประเมินหรือไม่
- ☒ มีการกำหนดและแจ้งช่วงเวลาในการวัด/ประเมินผล

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ☒ มีการรายงานความก้าวหน้าของนิสิต กิจกรรมการประเมินของหลักสูตรทั้งในรูปแบบของภาคการศึกษา/ความก้าวหน้ารายปีการศึกษา เช่น การนำเสนอโครงการวิทยานิพนธ์ /วิทยานิพนธ์/การสอบ Qualifying Examination

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.4

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
Rubrics และ Marking Schemes	มคอ.3 ,มคอ.4 ที่ระบุเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน
Timelines การประเมิน	มคอ.3 , มคอ.4 ที่ได้กำหนดการสอบและการส่งงานที่ชัดเจน
Regulations	กฎระเบียบเกี่ยวกับการสอบและการประเมิน (เช่น การทุจริต, การขออุทธรณ์คะแนน)
ความเชื่อถือได้	-แสดงการประเมินที่ใช้ Rubrics สำหรับงานเขียน/โครงการ, การมีเกณฑ์การตัดเกรด (Marking Scheme) สำหรับข้อสอบปรนัย, บันทึกการทำ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	Moderation (การตรวจทานข้อสอบหรือตรวจคะแนนร่วมกันระหว่างอาจารย์) -แสดงแผนการสอนที่ระบุ Timeline การสอบ/ส่งงานใน Course Syllabus, ระบบการตรวจข้อสอบแบบปิดชื่อ (Anonymous Marking), และระเบียบการขออุทธรณ์คะแนน ที่นิสิตได้รับทราบทั่วกัน -แสดงช่องทางการเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถตรวจสอบคะแนน Feedback ภายในระยะเวลาที่กำหนด
การทบทวนเกณฑ์การประเมิน	-แสดงการนำผลการประเมินเครื่องมือวัดผลมาปรับปรุงรูปแบบการสอบ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำและเผยแพร่ rubrics และ marking schemes ทุกกิจกรรมหลัก
2. กำหนด timeline การประเมิน อย่างชัดเจนและสื่อสารล่วงหน้า
3. มี ระเบียบข้อกำหนดด้านการประเมิน ที่ทุกคนต้องรับทราบ
4. ดำเนินการตรวจสอบความสม่ำเสมอของการให้คะแนน (เช่น การใช้ผู้ตรวจร่วม หรือ cross-marking)

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Requirements

☒ วิธีการวัดและการประเมินสอดคล้องกับ PLOs (ประเมินการบรรลุใน 1.5) และ CLOs (ประเมินการบรรลุ ใน 4.1) หรือไม่อย่างไร

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

☒ มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

☒ เกณฑ์การจบการศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.5

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระดับหลักสูตร	Curriculum Mapping (Matrix): ตารางความเชื่อมโยงที่แสดงว่า ELO แต่ละข้อถูกประเมินในวิชาใดบ้าง และใช้วิธีใด
ระดับรายวิชา	มคอ.3 ที่แสดงสัดส่วนข้อสอบหรือภาระงานที่ตรงตาม CLOs
ผลลัพธ์	รายงานสรุปผลการบรรลุ ELOs ของนักศึกษาแต่ละรุ่น
การทบทวนสอบ	บันทึกการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำตารางแผนการประเมินที่เชื่อมโยงชัดเจนกับผลลัพธ์การเรียนรู้
2. พัฒนาเกณฑ์และเครื่องมือประเมินให้สะท้อนผลลัพธ์อย่างครบถ้วน
3. รวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงวิธีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Requirements

☒ การให้ Feedback แก่ผู้เรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม (ทำเมื่อไร ผู้เรียนสามารถปรับปรุง พัฒนาตัวเองได้ทันเวลาหรือไม่)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.6

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ช่วงเวลา Timeliness	มคอ.3 ระบุช่วงเวลาที่จะให้ Feedback ในแต่ละงานอย่างชัดเจน
หลักฐานที่ชัดเจน	-หลักฐานจากระบบ (เช่น Google Classroom, Moodle, Canvas) ที่แสดงวันที่ส่งงานและวันที่อาจารย์ให้ Comment -สำเนางานเขียนหรือข้อสอบที่มีลายมืออาจารย์เขียน Comment หรือ การใช้ Digital Rubrics ที่มีการตักเกณฑ์ชัดเจน
บันทึกการประชุม	รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรที่กำกับเรื่องระยะเวลาการส่งเกรดและการให้ Feedback
ระบบติดตามการคืบงานตรงเวลา	แสดงความสม่ำเสมอและตรวจสอบได้
ผลสำรวจความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ "ความรวดเร็วและคุณภาพของคำแนะนำจากอาจารย์"
การติดตามและกำกับดูแล (Monitoring)	หลักสูตรมีวิธีการตรวจสอบอย่างไรว่าอาจารย์ทำตามนั้นจริง? เช่น ประธานหลักสูตรสุ่มตรวจในระบบ LMS หรือการนำผลประเมินรายวิชาในหัวข้อ "การให้ข้อมูลป้อนกลับ" มาพิจารณาในที่ประชุมปีละครั้ง

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนด มาตรฐานระยะเวลา สำหรับการให้ feedback อย่างชัดเจนในทุกวิชา
2. สนับสนุนให้ผู้สอนให้ feedback เชิงคุณภาพ ไม่ใช่แค่แจ้งคะแนน
3. ใช้ ระบบติดตาม การให้ feedback เพื่อสร้างความโปร่งใสและวัดประสิทธิภาพ
4. สำรวจความเห็นนิสิตอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Requirements

- ☒ การทบทวนสอบการประเมินผู้เรียน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่
- ☒ การพัฒนากระบวนการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 4.7

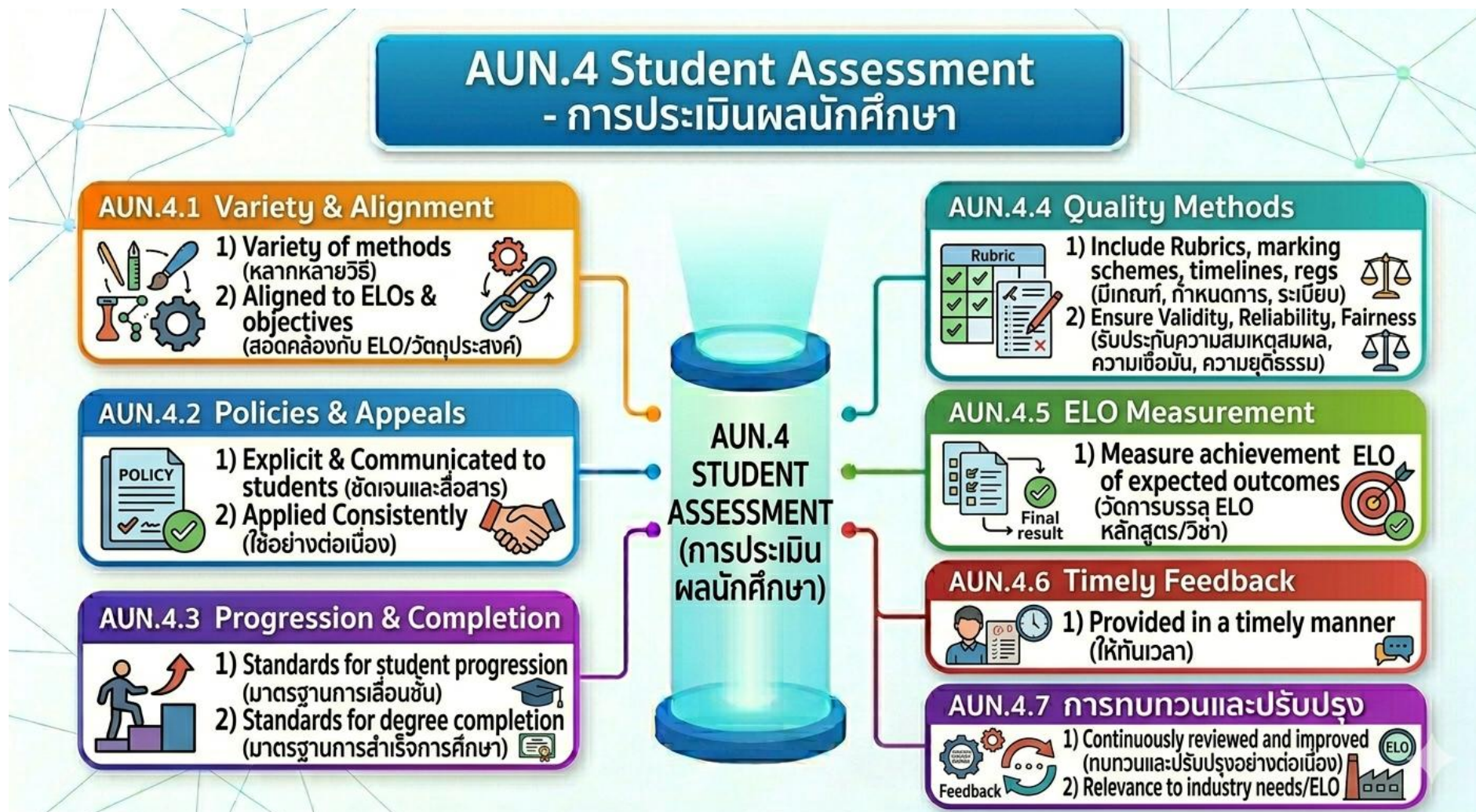
1. ตัวอย่างการประเมินในรายวิชา โครงการ วิทยานิพนธ์ การสอบปลายภาค ฯลฯ
2. เกณฑ์การประเมิน
3. กระบวนการกลั่นกรอง

4. ขั้นตอนการอุทธรณ์
5. ข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชา
6. ระเบียบการสอบ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
รายงานการทบทวนและปรับปรุง	-รายงานการประชุมเรื่องการทบทวน/ปรับปรุง -รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษา -รายงานจากผู้ทรงคุณภายนอกที่ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงหลักสูตร / รายวิชา/การวัดประเมินผล -รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลข้อสอบ/การทบทวนข้อสอบที่สอดคล้องกับ CLO

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีการ ทบทวนการประเมิน ทุกปีหรือทุกรอบหลักสูตร
2. รวบรวมข้อมูลจาก ผู้ใช้บัณฑิตและภาคอุตสาหกรรม อย่างสม่ำเสมอ
3. ตรวจสอบให้แน่ใจว่าทุกวิธีประเมินยังคง สะท้อน ELOs อย่างเหมาะสม
4. ใช้ผล feedback เพื่อ ปรับปรุงทั้งแบบประเมินและวิธีการสอนควบคู่กัน



ภาพที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ AUN.4 Student Assessment

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5 Academic Staff

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Requirements

- ☒ มีแผนอัตรากำลังของหลักสูตร (อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ) การทดแทนอัตราเกษียณ
- ☒ คุณสมบัติอาจารย์ตอบสนองต่อการจัดการศึกษา การวิจัยและบริการวิชาการทั้งคุณสมบัติและจำนวน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.1

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แผนอัตรากำลัง	แผนความต้องการบุคลากรระยะ 5 ปี, ตารางคำนวณสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (FTES)
การสืบทอดและก้าวหน้า (Succession/Promotion)	บัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมขอตำแหน่งทางวิชาการ, แผนการส่งอาจารย์เรียนต่อ หรือแผนการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่
ความสมดุลของงาน (Workload)	ตารางภาระงาน (Workload Sheet) ที่แสดงสัดส่วนการสอน การวิจัย และงานอื่นๆ ของอาจารย์แต่ละคน
การเกษียณ (Retirement)	แผนการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนล่วงหน้า (Pre-retirement hiring), ระเบียบการจ้างต่อหลังเกษียณในกรณีที่ขาดแคลน
กลยุทธ์การบริหาร	-แผนยุทธศาสตร์คณะ/ภาควิชา ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR Strategic Plan) -การส่งเสริมการกระตุ้นให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร เช่น มีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ หรือมีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) สำหรับอาจารย์ใหม่ -มีการวางตัว "ประธานหลักสูตร" คนต่อไปอย่างไรเพื่อไม่ให้งานสะดุด - Risk Management: มีแผนรองรับหากอาจารย์ลาออกกะทันหัน เพื่อไม่ให้กระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำและปรับปรุงแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตและการเปิดหลักสูตร
2. ส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ
3. พัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ให้พร้อมรับบทบาทสำคัญในอนาคต
4. ใช้ข้อมูลจากการติดตามผลเพื่อปรับปรุงแผนให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Requirements

- ☒ มีการคำนวณ Workload (ตรวจผล > FTEs) ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการวัดและวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
- ☒ การวิเคราะห์ Workload มีข้อมูลย้อนหลัง และมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (Monitor)
- ☒ ภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และภาระงานตามที่มอบหมาย

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.2

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-Workload ของอาจารย์ -วิเคราะห์ Workload ย้อนหลัง 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมา Monitors และวิเคราะห์สารสนเทศมาใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำ นโยบายภาระงานที่ชัดเจน โดยพิจารณาบริบทของสาขา
2. ใช้ ระบบติดตาม ที่เปิดให้บุคลากรตรวจสอบภาระงานของตนเองได้
3. สร้าง ช่องทางสื่อสาร/เสนอแนะ สำหรับอาจารย์ในการแจ้งปัญหา
4. นำข้อมูลภาระงานไปใช้ วางแผนพัฒนาคุณภาพ การสอน วิจัย และบริการเชิงรุก

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Requirements

- ☒ สมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร
 - ☒ การประเมินสมรรถนะและสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้อาจารย์ทราบ
- หลักสูตรบัณฑิตศึกษา
- ☒ สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดสมรรถนะ	เกณฑ์ภาระงาน (Tor), แผนกลยุทธ์หลักสูตร
การประเมิน	-ประเมินสมรรถนะที่กำหนด เช่น สมรรถนะความเป็นครู สมรรถนะงานวิจัย และบริการวิชาการ (รายงานวิจัย, ผลประเมินการสอนโดยนิสิตรางวัลทางวิชาการ) -ประเมินสมรรถนะระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การสื่อสาร	เพื่อให้อาจารย์ทราบจุดอ่อนและนำไปพัฒนาต่อ เช่น รายงานการประชุมชี้แจง, จดหมายแจ้งผล, โครงการอบรมสัมมนา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.3

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำและเผยแพร่ กรอบสมรรถนะของอาจารย์ ที่ชัดเจน
2. ประเมินโดยใช้วิธีผสมผสาน เช่น self, peer, และ student evaluation
3. สื่อสารผลอย่างเปิดเผยพร้อมแนวทางการพัฒนา
4. ผูกโยงการประเมินเข้ากับการอบรม/การเลื่อนตำแหน่ง/การจัดสรรภาระงาน

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Requirements

- ☒ การมอบหมายภาระงานแก่อาจารย์ที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และศักยภาพ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.4

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำ ฐานข้อมูลความสามารถอาจารย์ อย่างเป็นระบบ
2. มอบหมายภาระงานโดยอิงจากคุณวุฒิ-ประสบการณ์-ความถนัดอย่างรอบด้าน
3. ทบทวนและปรับบทบาทตาม ผลประเมินการสอน/การวิจัย
4. เปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอความต้องการหรือความสนใจในการทำงานด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Requirements

- ☒ กระบวนการพิจารณา Promotion (การให้ค่าตอบแทน การขึ้นเงินเดือน) การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็นไปภายใต้หลักคุณธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ สอดคล้องกับพันธกิจหรือไม่

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.5

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
แนวปฏิบัติ/ระเบียบการเลื่อนตำแหน่ง	ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
เอกสารผลงานอาจารย์	แสดงผลงานครบทั้ง 3 ด้าน คือ การสอน การวิจัย และ

	บริการวิชาการ
ข้อมูลสถิติการเลื่อนตำแหน่ง	ชี้วัดความมีประสิทธิภาพของระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวนแนวทางให้ชัดเจนและปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน เช่น เพิ่มการให้ค่าน้ำหนักกับ “นวัตกรรมการสอน”
2. สนับสนุนให้อาจารย์มี โอกาสแสดงผลงานในหลากหลายด้าน
3. จัดอบรม/ให้คำปรึกษาการเตรียมเอกสารเลื่อนตำแหน่ง
4. ติดตามสถิติอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนให้เห็นความเท่าเทียมในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Requirements

- ☒ การกำหนดสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ ของอาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ☒ สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.6

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการ ทบทวนเอกสารสิทธิและหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไป
2. จัดทำ กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจ เช่น การเสวนาจริยธรรม/เสรีภาพทางวิชาการ
3. เปิดช่องทางรับฟัง เสียงสะท้อนจากบุคลากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงระบบ
4. จัดทำ แบบสอบถามความเข้าใจ เกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และจรรยาบรรณ เพื่อประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Requirements

- ☒ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาของอาจารย์ตามความจำเป็นของหลักสูตร (ID Plan/การรายงานผลการฝึกอบรม/การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการพัฒนา)
- หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

☒ การฝึกอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพัฒนาการให้คำปรึกษา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.7

1. วิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตรที่ต้องกับความต้องการของหลักสูตร
2. รายงานการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตรที่ต้องกับความต้องการของหลักสูตร

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
มีระบบเก็บข้อมูลความต้องการอย่างเป็นระบบ	แบบสอบถาม/เครื่องมือประเมินความต้องการ
กำหนดกิจกรรมชัดเจน ตอบโจทย์ความต้องการ	แผนการอบรมและพัฒนา
ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย	รายงานกิจกรรมอบรมและพัฒนา
มีการประเมินผลและปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง	ระบบติดตามและประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

- สร้างระบบประเมินความต้องการที่เป็น ดิจิทัล เพื่อการรวบรวมข้อมูลที่รวดเร็วและง่ายต่อการวิเคราะห์
- พัฒนากิจกรรมอบรมที่เน้น การเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง (hands-on training) และการเรียนรู้แบบ peer learning
- เสริมช่องทางรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- นำผลประเมินหลังอบรมมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในระยะยาว

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Requirements

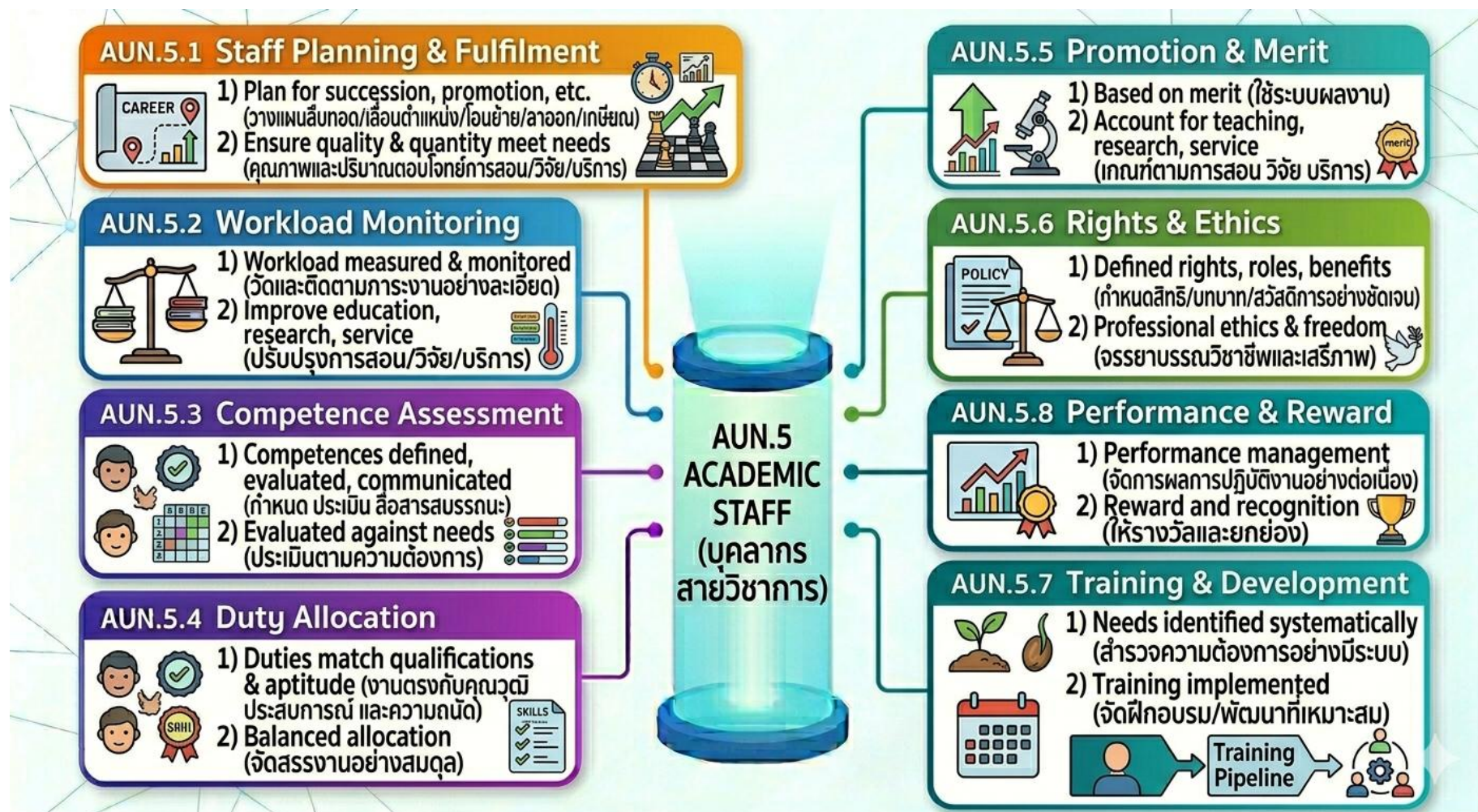
☒ มีการประเมินการปฏิบัติงาน

☒ ระบบการให้รางวัล ยกย่อง ขวัญกำลังใจให้รางวัลและยกย่อง ชื่นชมอาจารย์ทั้งด้านการสอนและการทำวิจัย

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 5.8

- แผนอัตรากำลัง
- เกณฑ์ประเมินสมรรถนะ
- รูปแบบการให้รางวัลและการยอมรับ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
มีแบบประเมินคุณภาพการสอน-วิจัยที่ชัดเจน	ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
มีรางวัลประจำปี การให้ค่าตอบแทน หรือเชิดชูเกียรติ	การให้รางวัล/ยกย่อง
มีแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	การใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนา
มีคู่มือ กระบวนการประเมิน และการตรวจสอบได้	ความโปร่งใส



ภาพที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ AUN.4 Student Assessment

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6 Student Support Services

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Requirements

- ☒ นโยบายการรับนิสิต เกณฑ์การรับเข้า ระบุคุณสมบัติ กระบวนการรับนิสิตมีความชัดเจน
- ☒ สื่อสารไปยังนักเรียน (SHs)
- ☒ เผยแพร่ข้อมูลการรับนิสิต เป็นปัจจุบันตามเกณฑ์การรับเข้า

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.1

- แผนการรับนิสิต
- คุณสมบัติ /เกณฑ์การรับเข้าตามเล่ม TSU02/กระบวนการรับนิสิต
- ช่องทางการสื่อสารไปยังผู้สมัครเรียน
- ข้อมูลสารสนเทศที่สื่อสารไปยังผู้สมัครเรียนที่เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ชัดเจน

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ประกาศ/แผนกลยุทธ์การรับเข้า	นโยบายการรับนิสิต
คู่มือ TCAS, ประกาศเกณฑ์แต่ละรอบ	เกณฑ์การรับเข้า
แผนผัง/ขั้นตอนในเว็บไซต์หรือคู่มือ	ขั้นตอนการรับเข้า
ภาพกิจกรรมแนะแนว, โบรชัวร์, เว็บไซต์	การสื่อสารและประชาสัมพันธ์
หลักฐานการปรับปรุงข้อมูล, วันที่อัปเดต	การอัปเดตข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Requirements

- ☒ มีแผนทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวการสนับสนุนนิสิตให้ได้รับการบริการด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ
- ☒ มีการดำเนินการตามแผน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการชุมชน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.2

- แผนกิจกรรมใน-นอกชั้นเรียนด้านบริการวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการ
- รายงานแผนกิจกรรมใน-นอกชั้นเรียนด้านบริการวิชาการ/ไม่ใช่วิชาการ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การวางแผนระยะสั้นและระยะยาว	มีเอกสารแผนที่ชัดเจน เช่น แผนประจำปี (short-term) และแผนยุทธศาสตร์หรือแผน 5 ปี (long-term)

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
บริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	เช่น ห้องสมุด ระบบ IT ห้องปฏิบัติการ บริการแนะแนว หอพัก บริการสุขภาพ
เป้าหมายคือความเพียงพอและคุณภาพ	มีข้อมูลแสดงให้เห็นว่าบริการมีความครอบคลุม เข้าถึงได้ มีคุณภาพ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
ครอบคลุมภารกิจหลัก 3 ด้าน	สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Requirements

- ☒ ระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของผู้เรียน ภาระงานของผู้เรียน มีการบันทึกและติดตามอย่างระบบ
- ☒ การให้ข้อเสนอแนะตามความเป็น/ความต้องการ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.3

- ระบบการกำกับติดตามนิสิตระหว่างเรียน ภาระงานนิสิต
- ระบบกลไกการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระบบที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนของนิสิต	ระบบทะเบียนออนไลน์ / ระบบ e-Tracking / ระบบประเมินผลการเรียน / Dashboard วิเคราะห์: แสดงให้เห็นว่ามีการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ เช่น GPA รายภาค, ความคืบหน้าในหลักสูตร, การลงทะเบียนวิชา, และหน่วยกิตสะสม
การประเมินภาระงานนิสิต (Workload Monitoring)	ตารางการลงทะเบียนเรียนของนิสิต, รายงานการวิเคราะห์ภาระหน่วยกิตรายบุคคล, ระบบตรวจสอบเงื่อนไขขั้นต่ำและสูงสุด วิเคราะห์: ใช้ตรวจสอบว่านิสิตไม่ได้แบกรับภาระการเรียนมากเกินไปหรือเรียนไม่เพียงพอ และมีระบบแจ้งเตือนเมื่อลงทะเบียนเกินหน่วยกิตที่แนะนำ

บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา / ระบบ รายงานผล / การแจ้งเตือน	บันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา, ระบบบันทึกผลการประเมิน รายวิชา, การแจ้งเตือนผลการเรียนตก วิเคราะห์: ระบบสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงข้อมูลผลการเรียน และเรียกนิสิตที่มีความเสี่ยงมาพบเพื่อให้คำแนะนำ
การให้ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข	แบบบันทึกคำปรึกษา, แผนการเรียนเฉพาะราย, รายงานกิจกรรมเสริม ความรู้, การแนะแนวเพิ่มเติม วิเคราะห์ : หากนิสิตมีผลการเรียนต่ำหรือไม่สำเร็จตามแผน จะมีการ ดำเนินการสนับสนุน เช่น การให้เรียนปรับพื้นฐานหรือเสริมด้วย กิจกรรมพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Requirements

☒ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่งเสริมการประกวดแข่งขัน และการบริการที่สนับสนุนการเรียน การสอน เสริม
ประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.4

- รายงานกิจกรรมการเสริมหลักสูตร

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
กิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-curricular Activities)	แผนกิจกรรมประจำปี / รายงานกิจกรรมของคณะ / รูปภาพกิจกรรม / รายชื่อผู้เข้าร่วม วิเคราะห์: แสดงให้เห็นว่ามีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (ชื่อกิจกรรม วันเดือนปี กลุ่มเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ผลที่ได้รับจากกิจกรรม) ตัวอย่าง: ค่ายอาสา, โครงการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ, กิจกรรมจิต อาสา, English Camp
การส่งเสริมการแข่งขันและ ความสำเร็จของนิสิต	รายชื่อนิสิตที่เข้าร่วมแข่งขัน / ใบประกาศนียบัตร / รางวัลที่ได้รับ / รายงานการแข่งขัน วิเคราะห์: แสดงให้เห็นว่ามีการคัดเลือก สนับสนุน ส่งเสริมให้นิสิตเข้าแข่งขัน ตัวอย่าง: นิสิตชนะเลิศแข่งขันทักษะการตลาดระดับประเทศ, เข้าร่วม ประกวด Startup Pitching

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การแนะแนวอาชีพและการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน	ตารางอบรม/สัมมนา / รายงานกิจกรรม Career Day / ความร่วมมือกับบริษัท / การฝึกงานวิเคราะห์: มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะการสมัครงาน เช่น การเขียนเรซูเม่, การสัมภาษณ์งาน มีการร่วมมือกับภาคเอกชน เช่น โครงการสหกิจศึกษา หรือการจับคู่ฝึกงานกับสถานประกอบการ
ระบบหรือศูนย์สนับสนุนอื่น ๆ	ข้อมูลจากศูนย์พัฒนานิสิต / ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ / รายงานผู้รับบริการ / ความพึงพอใจ วิเคราะห์ : แสดงถึงการให้บริการอย่างทั่วถึง เช่น บริการปรึกษา, เวิร์กช็อปสร้างแบรนด์ส่วนตัว มีการบูรณาการกับเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิตและการมีงานทำ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Requirements

☑ การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามตำแหน่ง ตั้งแต่การรับสมัคร (ใคร เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน) บทบาทหน้าที่ที่มีการติดตามเพื่อให้ตรงตามที่ SHs ต้องการ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.5

1. สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน
2. วิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ต้องกับความต้องการของ SHs

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดสมรรถนะ (Competency Identification)	กรอบสมรรถนะตำแหน่ง (Competency Framework), คู่มือคุณลักษณะตำแหน่ง (Job Description), ประกาศรับสมัครงาน วิเคราะห์: แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับตำแหน่ง เช่น บุคลากรแนะแนวต้องมีทักษะด้านจิตวิทยาและการสื่อสาร

การสรรหาและการมอบหมายงานตามสมรรถนะ	กระบวนการคัดเลือก/สัมภาษณ์, เอกสารแต่งตั้งหน้าที่, ผังโครงสร้างการบริหาร วิเคราะห์: บุคลากรถูกคัดเลือกและมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถ เช่น เจ้าหน้าที่ระบบสารสนเทศมีความสามารถด้าน IT จริง
การประเมินและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายปี, แผนพัฒนารายบุคคล (IDP), บันทึกการเข้าอบรม/พัฒนาทักษะ วิเคราะห์: มีระบบประเมินผลงานและนำไปพัฒนาศักยภาพ เช่น เจ้าหน้าที่หอพักได้รับอบรมการให้บริการผู้มีความหลากหลาย
บทบาท หน้าที่ และความสัมพันธ์ที่ชัดเจน	หลักฐาน: JD (Job Description), SOP (Standard Operating Procedures), คู่มือการทำงานเป็นทีม, แผนผังการให้บริการ (Service Flow) วิเคราะห์: เอกสารเหล่านี้ช่วยให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทของตน ลดความซ้ำซ้อน และส่งต่อการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

หลักฐานที่ควรแสดงว่า...

1. มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน
2. มอบหมายงาน และประเมินผลงาน
3. มีระบบติดตามและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
4. บทบาทและโครงสร้างงานมีความชัดเจน เป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.6.6 Student support services and shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Requirements

- ☒ มีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน (สายสนับสนุนในข้อ 6.5)
- ☒ มีการเทียบเคียงผลกับคู่เทียบที่เหนือกว่าเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 6.6

1. ภาระงานของนิสิต
2. รายงานผลการปฏิบัติงานของนิสิต
3. การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ กิจกรรมนอกหลักสูตร การแข่งขัน ฯลฯ
4. กลไกการรายงานและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนิสิต
5. การให้บริการช่วยเหลือนิสิตในระดับมหาวิทยาลัยและคณาจารย์
6. การฝึกสอน การให้คำปรึกษา และแผนการให้คำปรึกษา

7. ความคิดเห็นของนิสิตและการประเมินผลหลักสูตร

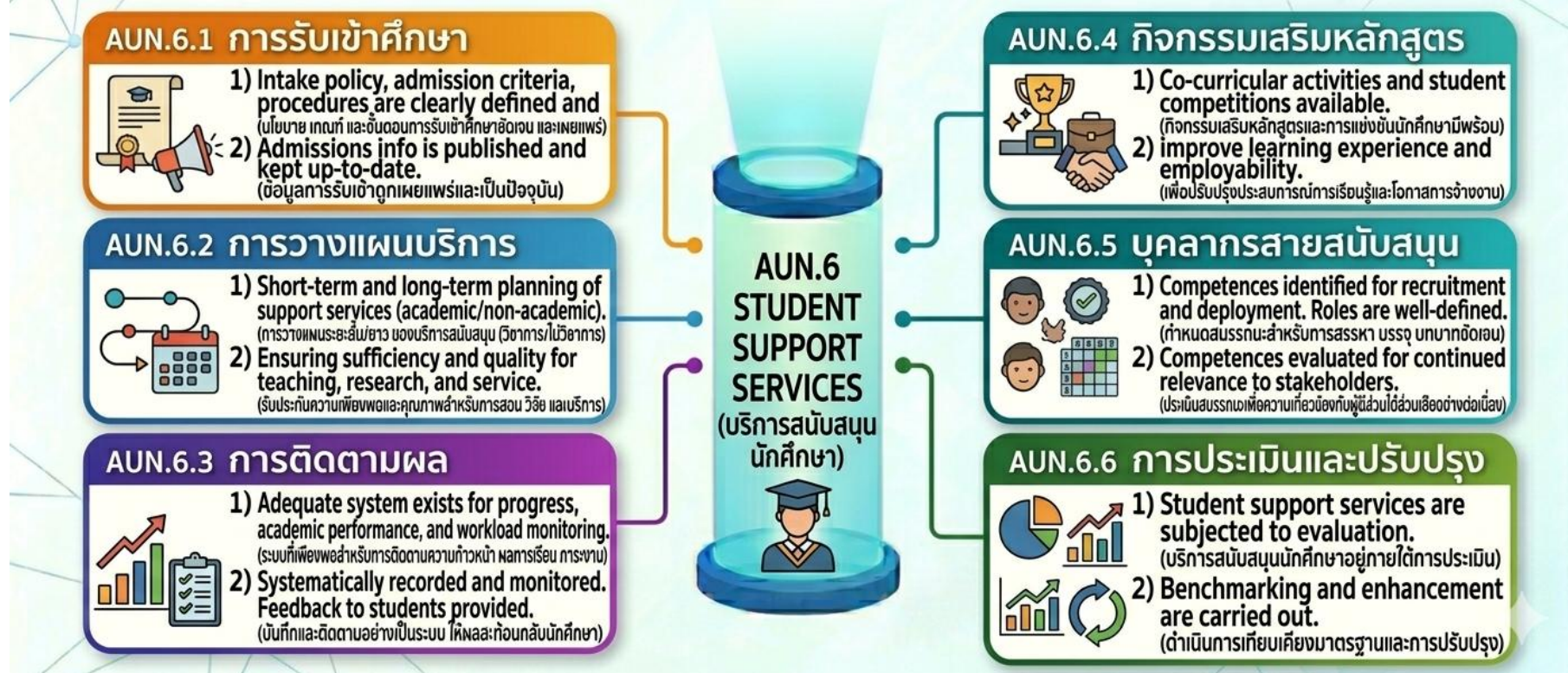
8. คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การประเมินบริการสนับสนุนนิสิต (Evaluation)	แบบสอบถามความพึงพอใจ, รายงานผลการประเมินจากนิสิต/อาจารย์, แบบสำรวจการใช้บริการ วิเคราะห์: บริการต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด, ระบบ IT, บริการแนะแนว, หอพัก ฯลฯ มีการ เก็บ feedback เป็นประจำ การประเมินมีรอบระยะเวลา เช่น รายปี รายภาคเรียน
การเปรียบเทียบกับมาตรฐาน (Benchmarking)	รายงานเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น (national/international benchmarking), แนวปฏิบัติที่ดี (best practices), รายงานเทียบกับ KPIs หรือ AUN-QA/EdPEX วิเคราะห์: -หน่วยบริการเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นในด้านจำนวนผู้ให้บริการ ระยะเวลา ให้บริการ หรือระดับความพึงพอใจ -การใช้ผล benchmarking เพื่อกำหนดเป้าหมายใหม่ หรือปรับกระบวนการ
การพัฒนาและปรับปรุง (Enhancement)	รายงานการปรับปรุงบริการ, โครงการพัฒนา, บันทึกการประชุมที่มี ข้อเสนอแนะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง วิเคราะห์: การนำผลการประเมินและ benchmarking ไปใช้ปรับปรุง เช่น การขยาย เวลาเปิดบริการ, การเพิ่มช่องทางออนไลน์, การอบรมบุคลากรเพิ่มเติม

หลักฐานที่ดีควรแสดงว่า...

1. มี การประเมิน บริการสนับสนุนอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ
2. มี การเปรียบเทียบกับ (Benchmarking) กับหน่วยงานภายในหรือภายนอก
3. มี การนำผลประเมิน/เปรียบเทียบกับไปใช้ปรับปรุงบริการ อย่างเป็นรูปธรรม

AUN.6 บริการสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services)



ภาพที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ AUN.6 Student Support Services

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7 Facilities and Infrastructure

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

ทรัพยากรทางกายภาพ

Requirements

☒ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน (อุปกรณ์ สื่อการสอน IT) มีความเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัย (ในมุมมองของ SHs)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.1

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ความเพียงพอของพื้นที่และสิ่งปลูกสร้าง	แผนผังอาคาร, ตารางการใช้ห้อง, รายชื่อห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม วิเคราะห์: -จำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนิสิตในแต่ละรุ่น -มีการจัดตารางการใช้งานที่เหมาะสม ไม่มีการซ้อนทับ
อุปกรณ์และวัสดุการเรียนการสอน	รายการครุภัณฑ์ประจำปี, รายงานการเบิกจ่าย/ซ่อมบำรุง, ภาพถ่ายห้องเรียนหรือห้องแล็บ วิเคราะห์: -อุปกรณ์การเรียนการสอน วิชาบรรยาย วิชาปฏิบัติการ มีเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน และความพร้อมของการใช้งานที่สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ ตรงตามวิชาและหลักสูตร เช่น วิชาวิทยาศาสตร์มีชุดทดลองครบ, วิชาศิลปะมีอุปกรณ์เฉพาะด้าน -มีการดูแลรักษา ตรวจสอบสภาพ มีรายงานการตรวจสอบสภาพการใช้งาน และมีความสามารถในการจัดหาทดแทนอุปกรณ์
อุปกรณ์และวัสดุการเรียนการสอน	รายการครุภัณฑ์ประจำปี, รายงานการเบิกจ่าย/ซ่อมบำรุง, ภาพถ่ายห้องเรียนหรือห้องแล็บ วิเคราะห์: -อุปกรณ์ตรงตามวิชาและหลักสูตร เช่น วิชาวิทยาศาสตร์มีชุดทดลองครบ, วิชาศิลปะมีอุปกรณ์เฉพาะด้าน -มีการดูแลรักษาและทดแทนอุปกรณ์เป็นประจำ
อุปกรณ์และวัสดุการเรียนการสอน	รายการครุภัณฑ์ประจำปี, รายงานการเบิกจ่าย/ซ่อมบำรุง, ภาพถ่ายห้องเรียนหรือห้องแล็บ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์: -อุปกรณ์ตรงตามวิชาและหลักสูตร เช่น วิชาวิทยาศาสตร์มีชุดทดลองครบ, วิชาศิลปะมีอุปกรณ์เฉพาะด้าน -มีการดูแลรักษาและทดแทนอุปกรณ์เป็นประจำ
เทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานการใช้ระบบ LMS, การเข้าถึงฐานข้อมูลห้องสมุด, รายชื่อซอฟต์แวร์ที่มีให้ใช้, ระบบอินเทอร์เน็ต/บริการไอที วิเคราะห์: -นิสิตและอาจารย์สามารถเข้าถึง Wi-Fi ได้ครอบคลุมพื้นที่เรียน -ระบบจัดการเรียนรู้ออนไลน์ (เช่น Moodle, MS Teams) ใช้ได้จริงและมีผู้ใช้งานจำนวนมาก -มีฐานข้อมูลวิชาการเพียงพอ เช่น ScienceDirect, EBSCO, IEEE สำหรับการค้นคว้า
ผลสะท้อนจากผู้ใช้อย่าง	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต/อาจารย์, รายงานผลประเมินการให้บริการ วิเคราะห์: -ผู้เรียนให้คะแนนความพึงพอใจในระดับดี เช่น ระบบห้องเรียนอัจฉริยะใช้ได้จริง -หากพบปัญหา เช่น อุปกรณ์ชำรุด มักมีการซ่อมแซมภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ

Requirements

☒ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือมีความทันสมัย พร้อมใช้งานมีประสิทธิภาพ

จัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.2

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
รายการห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์	รายชื่อห้องแล็บ แผนผังห้อง รายการครุภัณฑ์ รายงานการจัดซื้อ/ปรับปรุง วิเคราะห์ : ระบุว่าห้องแล็บและอุปกรณ์ครบตามรายวิชาหรือสาขา เช่น ห้องแล็บเคมี

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	ชีววิทยา วิศวกรรม คอมพิวเตอร์
ความทันสมัย (Up-to-date)	บันทึกการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ / การปรับปรุงเทคโนโลยีภายใน 1-3 ปี / งบประมาณลงทุนด้านเทคโนโลยี วิเคราะห์: มีการทดแทนอุปกรณ์เก่าเป็นระยะ หรือมีการเพิ่มอุปกรณ์ใหม่ เช่น เครื่อง PCR, ระบบจำลอง, เครื่องมือวัดดิจิทัล
ความพร้อมใช้งาน (Availability)	ตารางการใช้งานห้องปฏิบัติการ, บันทึกการจองใช้งาน, จำนวนผู้ให้บริการ, รายงานซ่อมบำรุง วิเคราะห์ : มีการบริหารจัดการให้สามารถใช้งานได้ทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลา, หากมี การซ่อมบำรุง จะจัดให้มีห้องสำรองหรือแจ้งล่วงหน้า
การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Deployment)	รายงานผลการใช้ห้องแล็บ, การประเมินจากอาจารย์/นิสิต, บันทึกการใช้งานใน งานวิจัย วิเคราะห์: อุปกรณ์ถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่า เช่น ใช้ในหลายรายวิชา ใช้ทำ โครงการวิจัย หรือสหกิจศึกษา, ไม่ปล่อยให้ว่างหรือใช้งานเฉพาะบางกลุ่ม

หลักฐานที่ดีควรแสดงว่า...

1. มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ครบถ้วน สอดคล้องกับหลักสูตร
2. มีการอัปเดตอุปกรณ์ใหม่ตามเทคโนโลยีปัจจุบัน
3. มีระบบจัดตารางการใช้ห้องแล็บที่เป็นระบบ โปร่งใส และใช้ได้จริง
4. อุปกรณ์ถูกใช้งานจริงในกิจกรรมเรียน การวิจัย หรือกิจกรรมเสริมอื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

ห้องสมุดดิจิทัล

Requirements

- ☒ มีห้องสมุดดิจิทัลและเครื่องข่ายที่พร้อมใช้งาน

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.3

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การจัดตั้งและโครงสร้างของ ห้องสมุดดิจิทัล	URL หรือชื่อระบบ e-library, หน้าจอรระบบสืบค้น, โครงสร้างการ ให้บริการ วิเคราะห์: ระบบมีฟังก์ชันหลักครบ เช่น สืบค้นออนไลน์ ยืม/คืน e-book

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	การเข้าถึงบทความ/วิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม
ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เปิดให้ใช้งาน	รายชื่อฐานข้อมูล เช่น ScienceDirect, EBSCOhost, IEEE Xplore, ThaiLIS, Emerald ฯลฯ วิเคราะห์: ครอบคลุมสาขาวิชาของหลักสูตร มีบทความวิชาการระดับสากล และมีการสมัครสมาชิกต่อเนื่อง
ระบบการเข้าถึง (Access) และเทคโนโลยีที่ใช้	ระบบ Remote Access (VPN หรือ Proxy), การล็อกอินด้วยรหัสสถิติ, Mobile App, รองรับการใช้งานบนหลายอุปกรณ์ วิเคราะห์: สะดวกต่อการเข้าถึง ทั้งในและนอกสถานศึกษา มีการแนะนำใช้งานผ่านคู่มือหรืออบรม
การพัฒนาและการประเมินผล	แผนพัฒนาระบบ, รายงานสถิติการใช้งาน, แบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์: มีการเพิ่มทรัพยากรใหม่เป็นประจำ, ใช้ผลประเมินผู้ให้บริการมาปรับปรุงระบบ เช่น ปรับ UI, เพิ่มฟีเจอร์ใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

Requirements

☒ มีระบบ IT ที่ตอบสนองความต้องการของนิสิตและบุคลากร

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.4

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
ระบบหลักที่ให้บริการ (Core Systems)	เช่น ระบบทะเบียน ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (LMS), ระบบอีเมล, Wi-Fi, ระบบบริหารจัดการงานวิจัย
การเข้าถึงและใช้งานของผู้ใช้	รายงานการเข้าใช้งาน, แบบสอบถามความพึงพอใจ, การ login ผ่าน student/staff ID วิเคราะห์: - นิสิตและอาจารย์สามารถเข้าใช้ระบบต่าง ๆ ได้ตลอด 24 ชั่วโมง - รองรับการใช้งานผ่านคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และมือถือ - มีศูนย์ช่วยเหลือหรือคู่มือการใช้งาน
การสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)	รายงานความครอบคลุมของ Wi-Fi, ความเร็วอินเทอร์เน็ต, บริการ Help Desk หรือ IT Support

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์: มี Wi-Fi ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย มีบริการซ่อมบำรุง และเจ้าหน้าที่ IT คอยช่วยเหลือ
การพัฒนาและประเมินระบบ	รายงานการปรับปรุงระบบ, บันทึกข้อร้องเรียนและแนวทางแก้ไข, แผนพัฒนา IT วิเคราะห์: มีการอัปเดตระบบตามความต้องการใหม่ ๆ เช่น เพิ่มระบบ เช็คชื่อออนไลน์, Dashboard การเรียนรู้

หลักฐานที่ดีควรแสดงว่า...

1. มีระบบ IT ที่ครอบคลุมทั้งด้านการเรียน การสอน การบริหาร และการสื่อสาร
2. ระบบเข้าถึงง่าย ใช้งานได้จากทุกอุปกรณ์
3. มีการดูแลระบบ และบริการช่วยเหลือด้านเทคนิค
4. มีการประเมินและพัฒนาระบบตามความต้องการของผู้ใช้

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.5 The university is show to provide an highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

Requirements

☒ มีระบบเครือข่าย/IT/Computer ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหาร

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.5

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การให้บริการห้องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	รายชื่อห้องคอมพิวเตอร์, จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์, ตารางการให้บริการ วิเคราะห์: -มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ เปิดให้ใช้ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลา -มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใหม่ ทันสมัย รองรับซอฟต์แวร์เฉพาะทาง เช่น SPSS, AutoCAD, Python
โครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย (Network Infrastructure)	รายงานความครอบคลุมของ Wi-Fi, ความเร็วอินเทอร์เน็ต (เช่น 1-10 Gbps), ผังจุดให้บริการ

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์: -มีสัญญาณ Wi-Fi ครอบคลุมทั่วทั้งอาคารเรียน ห้องประชุม หอพัก -เครือข่ายมีความเสถียร รองรับการใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก
การเข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึง (High Accessibility)	ระบบ login เดียว (Single Sign-On), คู่มือการเข้าถึง, บริการสำหรับผู้พิการ, ระบบ Remote Access วิเคราะห์: -นิสิตและบุคลากรสามารถเข้าใช้งานระบบจากนอกมหาวิทยาลัย -มีระบบสนับสนุนการเข้าถึง เช่น mobile app, e-learning, e-library
การใช้งานใน 4 ด้านหลัก	ด้านการสอน: LMS, ห้องเรียนอัจฉริยะ, การเรียนแบบ hybrid ด้านวิจัย: การเข้าถึงฐานข้อมูลวิชาการ, ระบบวิเคราะห์ข้อมูล ด้านบริการวิชาการ: ระบบประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย ด้านการบริหาร: ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์, ระบบการเงิน, ระบบ HR วิเคราะห์: โครงสร้างพื้นฐาน IT รองรับกิจกรรมทั้ง 4 ด้านอย่างเต็มรูปแบบ มีการใช้งานจริงในระดับที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มาตรฐานความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อมผู้มีความต้องการพิเศษ

Requirements

☒ มีการกำหนดมาตรฐานและดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม/สุขภาพ/ความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.6

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดนโยบายหรือมาตรฐาน (Policy/Standard Defined)	ระเบียบหรือข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย, นโยบายมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้พิการ วิเคราะห์: มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางไว้อย่างชัดเจน เช่น คู่มือความปลอดภัย, แผนการจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การดำเนินการตามมาตรฐาน (Implemented)	ภาพถ่ายพื้นที่ใช้งานจริง, ตารางตรวจสอบความปลอดภัย, การซ่อมแผนเผชิญเหตุ, รายงานจากศูนย์พยาบาล วิเคราะห์: -มีการดำเนินการตามแผน เช่น มีถังดับเพลิงครบจุด กล้องวงจรปิดใช้งานได้จริง -หน่วยงานสุขภาพมีการตรวจสอบสภาพนิสิต/บุคลากรประจำปี -มีเจ้าหน้าที่ตรวจพื้นที่ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยเป็นประจำ
การสนับสนุนผู้มีความต้องการพิเศษ (Special Needs Accessibility)	รูปภาพทางลาด, ลิฟต์, ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ, รายการบริการพิเศษทางการศึกษา (เช่น สื่อเสียง, คู่มืออักษรเบรลล์) วิเคราะห์: -ผู้ใช้รถเข็นสามารถเข้าถึงอาคารเรียน ห้องสมุด และห้องสอบได้ -มีบริการเฉพาะสำหรับผู้มีความบกพร่องทางการมองเห็นหรือการได้ยิน -บุคลากรมีการอบรมเพื่อเข้าใจและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

หลักฐานที่ดีควรแสดงว่า...

1. มีการกำหนดนโยบายหรือมาตรฐานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการดำเนินงานจริง เช่น ระบบรักษาความปลอดภัย การดูแลสุขภาพ การจัดสิ่งแวดล้อม
3. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษถูกออกแบบและดูแลอย่างเหมาะสม
4. มีหลักฐานการตรวจสอบ ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ

Requirements

☒ มีการกำหนด และดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพ สังคม และจิตวิทยา ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การสอน การวิจัย และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.7

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	ภาพถ่าย/ผังพื้นที่, พื้นที่เรียนรู้ร่วม (learning commons), ห้องอ่าน

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
(Physical Environment)	หนังสือ, พื้นที่สีเขียว, ศูนย์กีฬา วิเคราะห์: -มีพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งแบบเดี่ยวและกลุ่ม -มีการดูแลสภาพแวดล้อมสะอาด ปลอดภัย และน่าอยู่ เช่น พื้นที่พักผ่อน สนามกีฬา ห้องน้ำสะอาด
สิ่งแวดล้อมทางสังคม (Social Environment)	รายงานกิจกรรมนิสิต, สโมสรนิสิต, ชมรม, โครงการบ่มเพาะจิตอาสา/ทักษะชีวิต วิเคราะห์: -นิสิตและบุคลากรมีเวทีในการแสดงออก -มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ ส่งเสริม soft skills และการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม -ส่งเสริมความหลากหลายทางเพศ เชื้อชาติ หรือศาสนาอย่างเท่าเทียม
สิ่งแวดล้อมทางจิตใจ (Psychological Environment)	ศูนย์ให้คำปรึกษา, แบบสอบถามความเครียด, รายงานกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิต, การอบรมดูแลใจ วิเคราะห์: -มีหน่วยบริการให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาอย่างเป็นระบบ -มีการจัดกิจกรรมเสริมกำลังใจ เช่น mindfulness, mental health workshop -มีช่องทางร้องเรียน/พูดคุยกับที่ปรึกษาหรืออาจารย์อย่างไม่เป็นทางการ
การส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพชีวิต	สถิติเข้าใช้พื้นที่, ผลการประเมินความพึงพอใจ, ผลประเมินสุขภาวะนิสิต วิเคราะห์: -บรรยากาศของมหาวิทยาลัยช่วยลดความเครียดและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ -มีการปรับปรุงตาม feedback ของนิสิต เช่น เพิ่มพื้นที่สีเขียว หรือปรับปรุงห้องอ่านหนังสือให้มีแสงธรรมชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

Requirements

☑ มีการกำหนดสมรรถนะ ระบบการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน (ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ /IT/ห้องสมุด) เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการของ SHs อย่างไร

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.8

1. สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการห้องปฏิบัติการ /IT/ห้องสมุด
2. ระบบการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนที่ให้บริการห้องปฏิบัติการ /IT/ห้องสมุด

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดสมรรถนะ (Competency Identification)	-เอกสารกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) -สมรรถนะที่จำเป็น (Core/Functional Competencies) -แนวทางการสรรหา/คัดเลือกพนักงาน วิเคราะห์: -มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติและทักษะจำเป็นไว้ในตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการต้องใช้เครื่องมือเฉพาะได้ -การจ้างงานมีเกณฑ์คุณสมบัติตามตำแหน่งที่ชัดเจน
การประเมินทักษะและสมรรถนะ (Competency Evaluation)	-แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน -ระบบประเมิน 360 องศา หรือ feedback จากผู้ใช้งาน -ผลประเมินรายปีของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน วิเคราะห์: -มีระบบประเมินอย่างสม่ำเสมอ ทั้งเชิงคุณภาพ (เช่น การให้บริการ ความรวดเร็ว) และเชิงทักษะ (เช่น ความแม่นยำในการซ่อมบำรุง) -ผลประเมินมีผลต่อการพัฒนา/ปรับบทบาทหน้าที่
การพัฒนาทักษะให้ทันสมัย (Skills Development)	-หลักสูตรอบรม/พัฒนาเจ้าหน้าที่ -แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) -รายงานการเข้าอบรมหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์: -เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมตามสายงาน เช่น ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ การใช้งานเครื่องมือใหม่ -มีระบบติดตามผลการเข้าร่วมอบรม และปรับใช้กับการทำงานจริง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be

คุณภาพสิ่งสนับสนุน

Requirements

☒ มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สถานที่ ห้องสมุดดิจิทัล IT ห้องปฏิบัติการ และบริการสำหรับนิสิต (7.1-7.7)

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 7.9

1. รายการสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ฯลฯ
2. การจองสิ่งอำนวยความสะดวก อัตราการใช้งาน เวลาหยุดทำงาน/เวลาให้บริการ ชั่วโมงทำการ
3. แผนการบำรุงรักษาสิ่งอำนวยความสะดวกใหม่และแผนการอัปเดต
4. นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
5. แผนฉุกเฉิน
6. ความคิดเห็นของนิสิตและพนักงาน
7. งบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน



ภาพที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ AUN.7 Facilities and Infrastructure

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8 Output and Outcomes

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Requirements

- ☒ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา กำหนดรวบรวมได้อย่างไร (นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร)
- ☒ ระบบกลไกการติดตาม (มีข้อมูลย้อนหลัง 3-5ปี)
- ☒ การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 8.1

1. อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา
1. แสดงระบบกลไกการติดตามการ
2. คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด (Indicators Established)	KPI ของคณะ/หลักสูตร เป้าหมายที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ เกณฑ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย/สถาบันแม่ วิเคราะห์: -มีการกำหนดเป้าหมายไว้ชัดเจน เช่น ต้องการให้นิสิตเรียนจบภายใน 4 ปีในอัตรา $\geq 85\%$ -มีเอกสารรับรอง เช่น TOR, SAR หรือแผนคุณภาพ
การติดตามผล (Monitoring Trends)	รายงานผลการดำเนินการ 3-5 ปีย้อนหลัง สถิติรายปี: อัตราการสำเร็จ (Pass Rate), การลาออก (Dropout), ระยะเวลาจบเฉลี่ย กราฟแนวโน้ม (Trend Line) วิเคราะห์: -ข้อมูลแสดงให้เห็นว่ามีการเก็บและวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง -มีการแยกข้อมูลตามเพศ สาขา รุ่นปี ซึ่งช่วยให้วิเคราะห์เชิงลึกได้
การเปรียบเทียบ (Benchmarking)	ตารางเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มธ., สกอ., AUN-QA ข้อมูลจากแหล่งสถิติระดับชาติ เช่น CHEQA, THES, QS

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์: -แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับมาตรฐาน -ใช้ข้อมูลจาก benchmarking เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา เช่น หลักสูตร เราช้ากว่าค่าเฉลี่ยประเทศ → ปรับแผนการสอน
การนำไปปรับปรุง (Improvement Actions)	-รายงานการวิเคราะห์สาเหตุ (เช่น dropout analysis) -แผนงาน/โครงการ เช่น ตัวเสริม, ที่ปรึกษาวิชาการ, Early Warning System -รายงานการดำเนินการติดตามผล วิเคราะห์: -ข้อมูลถูกนำมาใช้จริง เช่น พบ Dropout สูงในปี 2 → เพิ่มที่ปรึกษาเฉพาะทาง -มีตัวชี้วัดหลังการดำเนินการเพื่อวัดประสิทธิภาพของแผนปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Requirements

- ☒ อัตราการได้งานทำของบัณฑิต รวมถึงการเป็นผู้ประกอบการ การเป็นเจ้าของกิจการ การศึกษาต่อ ศักยภาพในการทำงาน (นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร)
- ☒ ระบบกลไกการติดตาม (มีข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี)
- ☒ การเทียบเคียงสรณะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 8.2

- รายงานสรุปอัตราการได้งานทำของบัณฑิต/การเป็นผู้ประกอบการ/การศึกษาต่อ/การประเมิน ศักยภาพจากผู้ว่าจ้าง
- ระบบกลไกการติดตาม
- คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย (Established KPIs)	-เกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย -เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ เช่น “ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี $\geq$

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
	85%” วิเคราะห์: -มีการกำหนดเป้าหมายด้านการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และ การศึกษาต่ออย่างชัดเจน -สอดคล้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตให้พร้อมทำงาน
การติดตามข้อมูลบัณฑิต (Monitored Graduate Outcomes)	-ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (Graduate Tracer Study) -ข้อมูลจากระบบศิษย์เก่า, แบบสอบถามออนไลน์, การสัมภาษณ์ -แยกประเภท: ทำงานประจำ / ฟรีแลนซ์ / ผู้ประกอบการ / ศึกษาต่อ วิเคราะห์: -มีการติดตามข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นระบบ -วิเคราะห์แนวโน้มด้านการได้งานทำ และสาเหตุของการยังไม่มีการมีงาน -แสดงสัดส่วนของบัณฑิตที่เลือกเป็นผู้ประกอบการ หรือศึกษาต่อ
การเปรียบเทียบ (Benchmarking)	-ตารางเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ เช่น ข้อมูลจาก สกอ., สถิติ CHEQA หรือ TQF -เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในเครือ หรือระดับนานาชาติ วิเคราะห์: -ใช้การเปรียบเทียบเพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร -หากต่ำกว่าค่าเฉลี่ย → มีการตั้งมาตรการพัฒนา เช่น เพิ่มกิจกรรมฝึกงาน, ทิวสัมภาษณ์งาน
การนำข้อมูลไปใช้พัฒนา (Improvement Actions)	-โครงการแนะแนวอาชีพ, อบรม soft skills, ความร่วมมือกับสถานประกอบการ -การจัดงาน job fair หรือการสร้างความร่วมมือกับ startup incubator -รายงานการพัฒนาหลักสูตรโดยอิงจากผลการติดตามบัณฑิต วิเคราะห์: -ข้อมูลถูกใช้เพื่อปรับเนื้อหาหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน -ส่งเสริมทักษะที่จำเป็น เช่น ทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การคิดเชิงผู้ประกอบการ (entrepreneurial thinking)

หลักฐานที่ดีควรแสดงว่า...

- มีการตั้งเป้าหมายด้าน employability/self-employment/further study
- มีระบบติดตามบัณฑิตอย่างเป็นระบบและครอบคลุม
- การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ภายนอก (เช่น สกอ. หรือมหาวิทยาลัยอื่น)
- มีมาตรการพัฒนาและปรับปรุงที่อิงจากข้อมูลจริง/คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Requirements

- ☒ จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน
- ☒ การติดตาม (มีข้อมูลย้อนหลัง 3-5ปี) วิเคราะห์สาขาของงาน คุณภาพ (ฐานใด/ระดับชาติ/นานาชาติ) นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร
- ☒ การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 8.3

1. จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามบัณฑิตที่ได้งานทำจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย้อนหลัง วิเคราะห์สาขาของงาน คุณภาพ การนำไปใช้ประโยชน์
3. คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า (มีข้อมูลย้อนหลัง 3-5ปี)

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
1. การจัดตั้งกิจกรรมวิจัย/สร้างสรรค์	- แผนกลยุทธ์ด้านวิจัยของหลักสูตร/คณะ - โครงการสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์/นิสิต - รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย
2. การดำเนินกิจกรรมจริง	- รายชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เช่น นิทรรศการ, งานศิลป์, นวัตกรรม) - รายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัย/ทุนสนับสนุน - รายงานสรุปงานวิจัยในแต่ละปี
3. การติดตามและประเมินผล	- รายงานความก้าวหน้าของโครงการ - ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย (จาก peer review, publication, การนำไปใช้จริง)

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
4. การเปรียบเทียบเพื่อพัฒนา (Benchmarking)	- การเปรียบเทียบจำนวนนักวิจัย/ผลงานตีพิมพ์กับมหาวิทยาลัยอื่น - การใช้ QS/Scopus/TCI เป็นเกณฑ์เทียบ - การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่สูงขึ้นตามผลการเปรียบเทียบ

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Requirements

- ☒ ข้อกำหนดที่ชัดเจนในเรื่องการติดตามข้อมูลเรื่องความสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร
- ☒ การตรวจสอบตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงในรอบถัดไป

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 8.4

1. ข้อกำหนด/ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเรื่องความสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร
2. วิเคราะห์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร การนำไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในรอบการปรับปรุง

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
1. การกำหนดผลลัพธ์ (PLOs)	- เอกสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Course Specification) - แผนผังการจัด alignment ของ PLOs กับ CLOs (Course Learning Outcomes)
2. เครื่องมือวัดผล PLOs	- ตารางแสดง mapping ระหว่างรายวิชากับ PLOs - รูปแบบการประเมินผลที่ใช้วัดแต่ละ PLO เช่น rubric, test, project
3. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์จริง	- ตาราง/กราฟแสดงระดับการบรรลุ PLOs รายปี (เช่น ร้อยละของนิสิตที่ผ่านเกณฑ์แต่ละ PLO) - ตัวอย่างผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ PLOs ในแต่ละรุ่น (โดยเฉพาะปีที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา)
4. การติดตามและปรับปรุง	- รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลลัพธ์ PLOs - การปรับปรุงหลักสูตรหรือการเรียนการสอนตามข้อมูลผลลัพธ์ - ตัวอย่างการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตหลังพบว่า PLO บางตัวไม่ถึงเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ AUN.8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Requirements

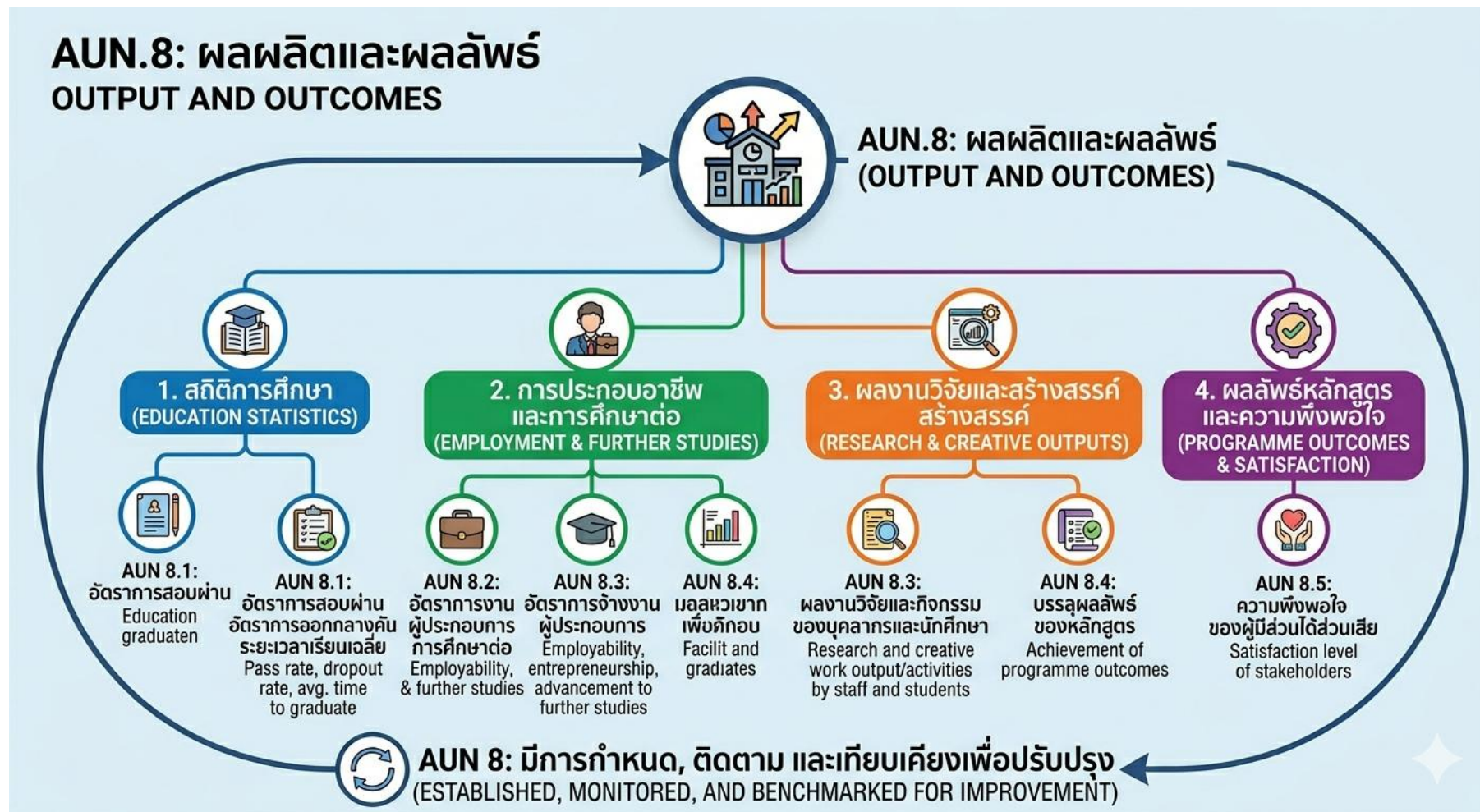
- ☒ ความพึงพอใจของ SHs โดยเฉพาะกลุ่มที่มีส่วนสำคัญในการนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- ☒ การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง ติดตามและเทียบเคียง
- ☒ การนำผลประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุง
- ☒ การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

การจัดเก็บหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ AUN 8.5

1. กระบวนการและตัวชี้วัดในการวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. แนวโน้มความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. แบบสำรวจผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า และนายจ้าง
4. แบบสำรวจการจ้างงาน
5. สถิติการจ้างงาน
6. ข้อเสนอแนะของนายจ้าง
7. คู่เทียบที่มีผลดำเนินการที่ดีกว่า 3-5 ปีย้อนหลัง

ประเภทหลักฐาน	หลักฐาน
การจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจ	- แบบสอบถามความพึงพอใจ (questionnaire) - รายงานสรุปการสำรวจ
การวิเคราะห์ข้อมูล	- ตาราง/กราฟแสดงค่าเฉลี่ย/ร้อยละของความพึงพอใจ - เปรียบเทียบหลายปี หรือหลายรุ่น
การเปรียบเทียบและ benchmarking	- เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคณะอื่น/หลักสูตรอื่น/ปีอื่น - การใช้ตัวชี้วัดอ้างอิง เช่น ค่าเฉลี่ยเป้าหมาย ≥ 3.5 จาก 5
การนำผลไปใช้พัฒนา	- รายงานการประชุมที่อ้างอิงผลสำรวจ - กิจกรรมพัฒนา/ปรับปรุงที่เกิดจากข้อเสนอแนะ - เอกสารตอบสนองข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ

AUN.8: ผลผลิตและผลลัพธ์ OUTPUT AND OUTCOMES



ภาพที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ AUN.8 Output and Outcomes

4.3 วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน

การกำกับติดตามการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยทักษิณได้ใช้ระบบประเมินคุณภาพการศึกษา e-SAR System

e-SAR System : ระบบประเมินคุณภาพการศึกษา คือ ระบบสารสนเทศที่ช่วยในการจัดการเก็บข้อมูลบริหารจัดการ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ

ระบบ e-SAR System : กรอกข้อมูลในระบบได้โดยตรง ทำงานในลักษณะ word System สามารถแนบเอกสารหลักฐานเป็น file เอกสารในรูปแบบนามสกุล *.pdf. , *.docx. , *.doc , *.xls, *.jpg

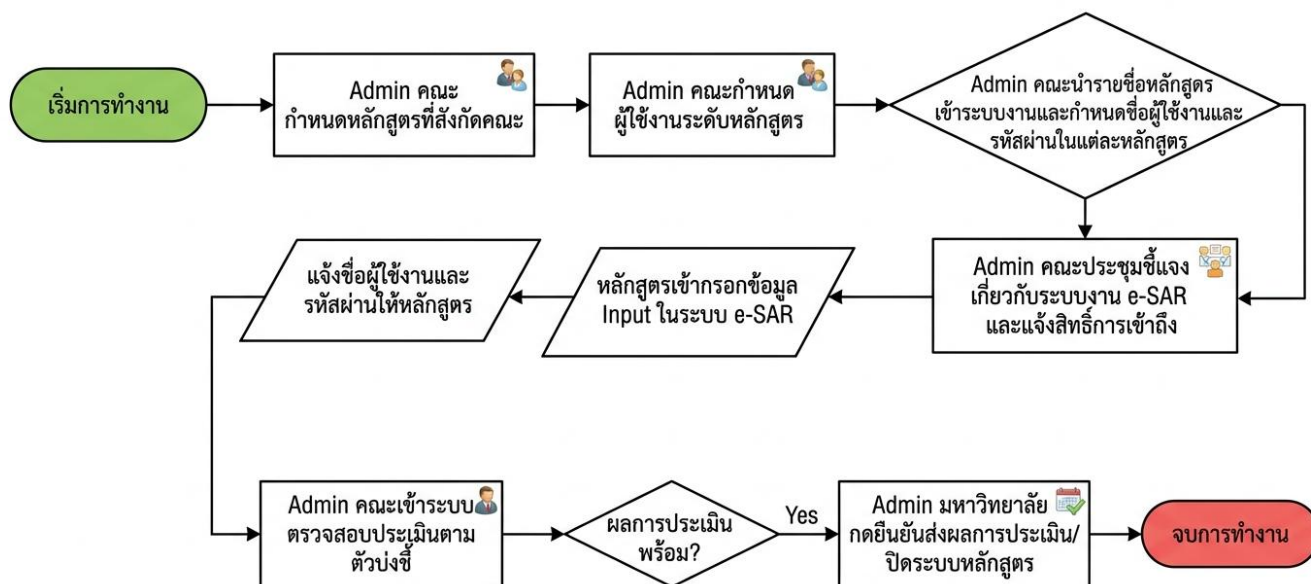
รูปแบบการดำเนินการระบบ e-SAR System

1. ผู้กำหนดองค์ประกอบ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ กำหนด
 - 1) องค์ประกอบ
 - 2) ตัวบ่งชี้
 - 3) เกณฑ์การประเมิน
2. ผู้จัดการองค์ประกอบ เจ้าหน้าที่ระดับส่วนงานวิชาการ (ระดับคณะ)
 - 1) เลือกองค์ประกอบคุณภาพที่จะประเมิน
 - 2) กำหนดค่าเป้าหมาย
 - 3) กำหนดค่าถ่วงน้ำหนัก
3. รายงานการดำเนินการในระบบ e-SAR System อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - 1) รายงานผลดำเนินงาน
 - 2) ผลการประเมิน
 - 3) แบบหลักฐานอ้างอิง
4. ผู้บริหารระดับส่วนงาน ทราบผลการประเมิน
 - 1) ระดับหลักสูตร
 - 2) ระดับส่วนงาน
 - 3) ระดับมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 13 รูปแบบการดำเนินการระบบ e-SAR System

Flowchart: ขั้นตอนการใช้ระบบ e-SAR ระดับหลักสูตร



ภาพที่ 14 ระบบ e-SAR System

บทที่ 5

ปัญหา อุปสรรค แนวทางในการแก้ไขปัญหา และพัฒนางาน

5.1 ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ปัญหา	อุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
1. การตีความเกณฑ์ AUN-QA V4.0 ยังไม่ชัดเจน 2. ผู้รับผิดชอบบางส่วนยังไม่เข้าใจความหมายหรือจุดเน้นของเกณฑ์ 3. สับสนระหว่าง Outcome-based Education (OBE) กับ traditional input-based	1. การเปลี่ยนผ่านจาก Version 3 สู่ Version 4 ต้องใช้เวลาและการฝึกอบรม 2. ระบบ IT และฐานข้อมูลยังไม่รองรับการจัดเก็บและสืบค้นหลักฐานที่มีคุณภาพ 3. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงในบางช่วงเวลา 4. งบประมาณหรือทรัพยากรไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง 5. การตีความคำศัพท์หรือภาษาที่ใช้ในเกณฑ์เป็นภาษาอังกฤษล้วน ยากต่อการสื่อสารภายใน	1. อบรม/เวิร์กช็อปให้กับบุคลากรเข้าใจ AUN-QA v4 -ฝึกอบรมด้าน Outcome-Based Education และการจัดทำ SAR 2. จัดทำคู่มือการตีความเกณฑ์ให้เข้าใจง่าย 3. พัฒนาระบบจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ 1) ใช้ระบบ Document Management หรือ QA Platform 2) มีเจ้าหน้าที่ QA ดูแลการรวบรวมและจัดหมวดหมู่หลักฐาน 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย 1) สร้างแรงจูงใจ เช่น การพิจารณาผลงาน QA เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงาน 2) จัดตั้งทีม QA ระดับหลักสูตรที่มีผู้แทนจากหลากหลายฝ่าย 5. พัฒนาเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 1) ใช้ Rubric และแบบประเมินที่ชัดเจน เชื่อมโยงกับ CLO/PLO 2) นำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตร (CQI) 6. ส่งเสริม Benchmarking และ Networking 1) ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นในเครือ AUN หรือเครือข่ายวิชาชีพ 2) นำข้อมูลเปรียบเทียบมาใช้ในการพัฒนา

ปัญหา	อุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
2.หลักฐานไม่ครอบคลุมหรือไม่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ 1) หลักฐานการจัดกระจาย ไม่มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่ดี 2) ขาดความเชื่อมโยงของหลักฐานกับแต่ละข้อของเกณฑ์	ขาดหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวชี้วัด -ขาดจัดวางระบบจัดเก็บหลักฐาน/ฐานข้อมูล -ไม่เข้าใจเกณฑ์	1. วางแผนการจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ โดยยึดเกณฑ์การประเมินเป็นตัวตั้งและเก็บหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน 2. สร้างระบบการจัดเก็บหลักฐานไว้ในไดรฟ์แยกเป็นต้วบ่งชี้ย่อย เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำข้อมูล/ประเภทของหลักฐานไปวางให้เป็นหมวดหมู่
3. การมีส่วนร่วมของอาจารย์และบุคลากรยังไม่ทั่วถึง 1) ภาระงานประจำของบุคลากรสูง ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ 2) มองว่าเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ QA หรือหน่วยงาน QA เท่านั้น	-ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูง -ระยะเวลารายงานผลการดำเนินงาน	1. สร้างความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบหลัก ของหลักสูตรต่างที่ต้องประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่สนับสนุนวิชาการ เช่น สำนักงานห้องปฏิบัติการ อื่น ๆ 2. วางแผนการจัดทำรายงานและการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ
4. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ยังไม่เข้มแข็ง 1) ขาดการวัดผลที่เชื่อมโยงกับ PLO / CLO อย่างชัดเจน 2) ยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรตามผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	-	1. ทบทวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร 2. ทบทวนเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับ มคอ.2
5. ขาดการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ (Benchmarking) -ไม่สามารถแสดงหลักฐานการเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นในระดับภูมิภาค/นานาชาติได้	คู่เทียบที่เหนือกว่า	1. ศึกษาข้อมูลของคู่เทียบที่เหนือกว่า 2. วิเคราะห์/ประเมินหลักสูตรของตนเอง จุดอ่อน จุดแข็ง จุดควรพัฒนา

5.2 ข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนางานประกันคุณภาพตาม AUN-QA Version 4.0

1. ใช้แนวคิด PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการพัฒนาทุกระบวนการ
2. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
3. นำเทคโนโลยี (เช่น Dashboard, LMS, ระบบประเมินผลออนไลน์) มาเสริมกระบวนการ
4. มีการติดตามผลและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
5. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นในทุกระดับ

บรรณานุกรม

- มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, งานประกันคุณภาพการศึกษา. (2568). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568)**. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มหาวิทยาลัยทักษิณ, ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร. (2567). **คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567**. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2566). **คู่มือการใช้งานระดับ หลักสูตรระบบ CHE QA Online 3D**. <http://202.28.55.163/chega3d2566/>
- ASEAN University Network. (2020). **Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level (Version 4.0)**. ASEAN University Network.
- OpenAI. (2026). *ChatGPT* (Jan 2026 version) [Large language model]. openai.com
- Google. (2026). *Gemini* (Advanced version) [Large language model]. google.com

ประวัติและผลงาน

๑. ชื่อ นางสาวอรรวรรณ อนุสร

๒. อาชีพ พนักงานประจำมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ

๓. สถานที่ทำงาน

ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

เลขที่ ๑๔๐ ถนนกาญจนวนิช หมู่ ๔ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

๙๐๐๐๐

โทรศัพท์มือถือ ๐๘๑-๕๕๘๘๕๕๔

E-mail: orawant2006@yahoo.com

๔. ประวัติการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ต.ค. ๒๕๔๐ สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ค. ๒๕๔๒ สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โรงเรียนอุดมศึกษาพาณิชยการ

พ.ย. ๒๕๔๔ สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเมืองหาดใหญ่

๕. ผลงานทางวิชาการ

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ

สิริวิทย์ จันทร์ดำ, มาริษา มะหิ และอรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๕). “การออกแบบและพัฒนาบอร์ดเกม

“ดินแดนลึกลับ” เพื่อจัดการเรียนรู้ เรื่อง ชากดักดำบรรพ์ สำหรับนิสิตครูฝึกสีกส์,” ใน การประชุม

วิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ ๑๓ (หน้า ๗๓๕ - ๗๔๒). วันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม

๒๕๖๕. พัทลุง : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร วรณิศ รัตนา และสมภพ ล้ำวัฒนพร (๒๕๖๕). การศึกษาปัจจัยการลาออกกลางคันของนิสิต

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และความคาดหวังต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยทักษิณ ใน การ

ประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๓๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ออนไลน์. หน้า ๑๕๕๕-๑๕๖๑

อรรวรรณ อนุสร และกัจจา ทองนิม. (๒๕๖๕) ทศนคติของนิสิตที่มีต่อการฝึกประสบการณ์การสอนใน

สถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรการศึกษบัณฑิต (๔ ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ทักษิณ ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๓๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วันที่ ๒๕

มีนาคม ๒๕๖๕ ออนไลน์. หน้า. ๑๕๔๙-๑๕๕๔

อรรวรรณ อนุสร, ปัทมา รัตนะบุรี, สุธันยารัตน ชูสง, จิราพร วรณรักษ์, พรสวรรค์ คงหนู, อรรวรรณ หนู่น,

ปรียา จันทร์รักษ์, ฉัตรชัย สุนทะโก, กาญจนา ชูศิริ (๒๕๖๕) ศึกษาปัญหา ผลกระทบต่อการจัดการ

เรียนการสอนแบบออนไลน์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และความคาดหวังของนิสิตต่อการบริหารจัดการ

หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์วิจัย

ครั้งที่ ๑๓ วันที่ ๑๒-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

อรรวรรณ อนุสร, สมภพ ลำวัฒนพร และปัทมา สำนักโหนด. (๒๕๖๓). "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสถานที่
ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตรผลิตครู ๕ ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ", "รายงานการประชุม
วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๓๐. (หน้า ๑๕๕๔-๑๕๖๑). วันที่ ๓๐ พฤษภาคม
๒๕๖๓ ณ โรงแรมบีพีสมิหลาบีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.

อรรวรรณ อนุสร, สมภพ ลำวัฒนพร และปัทมา สำนักโหนด. (๒๕๖๒). "ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจทาง
การศึกษานิสิตหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (๕ ปี) มหาวิทยาลัยทักษิณ" ใน การประชุมวิชาการ
ระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๒๙ ประจำปี ๒๕๖๒. (หน้า ๑๙๗๔-๑๙๘๒). วันที่ ๙-๑๐
พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๑). การศึกษาแรงจูงใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ". รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย
ทักษิณ ครั้งที่ ๒๘. (หน้า ๑๖๑๔-๑๖๒๓) วันที่ ๘-๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมบีพีสมิหลาบีช
อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. ๑๒๕ หน้า

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๐). "ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ". ใน รายงานการประชุมวิชาการ
ระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๒๗. (หน้า ๖๖๕-๖๗๑) วันที่ ๓-๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ
โรงแรม บีพีสมิหลาบีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๕๙). "สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน มหาวิทยาลัย
ทักษิณ". ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ ๒๖. วันที่ ๒๖-๒๙
พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมบุรีศรีภู หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. ๖๖ หน้า

คู่มือปฏิบัติงาน

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๘). คู่มือปฏิบัติงาน การจัดเก็บข้อมูลในระบบ CHE QA Online ๓D ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๕๙). คู่มือปฏิบัติงาน การปรับปรุงหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๕๖). คู่มือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนขั้นตอนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง
การประกันคุณภาพหลักสูตร. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๕๕). คู่มือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนขั้นตอนการจัดทำหลักสูตร. สงขลา :
มหาวิทยาลัยทักษิณ.

งานวิเคราะห์

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๘). ผลการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา
หลักสูตรผลิตครูมัธยมศึกษาและคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ
ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๖๗

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๓). การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (๔ ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรวรรณ อนุสร. (๒๕๖๑). การจัดโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรรรณ ธนุสร. (๒๕๕๙). รายงานการวิเคราะห์ การกระจายการลงทะเบียนเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัย
ทักษิณ ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๗. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรรรณ ธนุสร. (๒๕๕๙). รายงานการวิเคราะห์ ผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อรรรรณ ธนุสร. (๒๕๕๑). รายงานการวิเคราะห์ ระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานระดับภาควิชา
พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๔๘. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

๖. รางวัล/นวัตกรรม

บุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลงานดีเด่น คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในเครือเทา-งาม ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๑ ระดับหน่วยงาน จากที่ประชุมคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในเครือเทา-งาม

๗. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

